



Издается с апреля 1924

Строительная газета

www.stroygaz.ru

ИНВЕСТИЦИИ | ПРОИЗВОДСТВО | АРХИТЕКТУРА | ЖКХ

№26 (10453) 7 июля 2017

За девелопера ответишь?

Москва предлагает создать федеральную базу поручительств

Сергей НИКОЛАЕВ

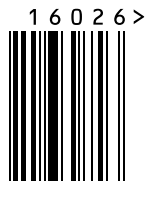
Москомстройинвест, отвечающий в столице за строительство жилья с участием граждан, предложил Минстрою России создать на федеральном уровне единую информационную базу поручительств на рынке долевого строительства. В надзорном ведомстве столицы считают, что это позволит сделать более эффективной проверку компаний на стадии выдачи им заключений о соответствии застройщика (ЗОС), в котором, в частности, прописаны требования о размере уставного капитала. Эта инициатива выглядит актуальной на фоне сообщений о том, что большая часть девелоперов не готова пока подкрепить свои проекты финансовыми гарантиями.

Как у банков

Напомним, что с 1 июля вступают в силу поправки к федеральному закону №214-ФЗ («Об участии в долевом строительстве...»). Изменения касаются требований к уставному капиталу (УК) застройщика и порядка предоставления информации об исполнении примерных графиков реализации стройпроектов. По сути, поправки устанавливают взаимосвязь между объемами строительства и размером уставного капитала — чем больше его размер, тем большее число объектов может строить компания. Законом также установлено, что, если у застройщика не хватает собственных средств для формирования уставного капитала, она может предоставить поручительство своего учредителя или акционера на недостающую сумму. «В связи с этим, мы предложили Минстрою создать на федеральном уровне единую базу выданных поручительств, — говорит глава Москомстройинвеста Константин Тимофеев. — Таким образом, деятельность застройщика станет прозрачнее, а регионам будет понятно, сколько объектов строится по поручительству и позволяет ли уставной капитал компании выдавать ей новые ЗОСы».

Окончание на с. 4

ISSN 0491-1660



91770491166776

Дума о дольщиках

В парламенте состоялась бурная дискуссия о защите прав участников долевого строительства



В парламентских слушаниях по защите прав дольщиков принял участие более четырехсот человек

Алексей ТОРБА

45 тыс.

обманутых дольщиков насчитывается сегодня в России. Они вложили средства в строительство 769 объектов в 67 субъектах РФ

В понедельник в Государственной Думе состоялись парламентские слушания на тему «Формирование эффективных законодательных механизмов защиты прав и законных интересов участников долевого строительства». Они стали частью подготовки ко второму чтению попра-

вок к соответствующему закону. Острая дискуссия по вопросам защиты прав дольщиков продолжалась более шести часов. В ней приняли участие более четырехсот человек: парламентарии, дольщики, главы регионов, банкиры, страховщики, представители ЦБ и правительства России

Окончание на с. 5

Сергей НИКОЛАЕВ

Улучшение жилищных условий россиян является приоритетным проектом

Стратегия развития ипотечного жилищного кредитования до 2020 года, утвержденная в 2014 году, утратила актуальность, ее заменит приоритетный проект «Ипотека и арендное жилье», имеющий комплексный характер. Соответствующее постановление правительства РФ было подписано премьер-министром Дмитрием Медведевым 26 июня 2017 года. Как пояснили

Больше, чем стратегия

«СГ» в пресс-службе федерального Агентства ипотечного жилищного кредитования (АИЖК), в отличие от Стратегии, включавшей в себя отдельные меры развития рынка ипотеки в стране, проект «Ипотека и арендное жилье» предусматривает более широкий комплекс мер по развитию рынка жилья и ипотеки. Его главная цель — улучшение жилищных условий россиян, обе-

спечение высоких темпов ввода жилья (100 млн кв. м в 2020 году), стимулирование спроса на квартиры (выдача порядка 1,2 млн ипотечных кредитов в 2020 году), а также реализация пилотных проектов по развитию рынка арендного жилья и апарт-отелей.

В рамках приоритетного проекта будет реализована программа по вовлечению под жилищное строительство федеральных земель общей площадью более 13,5 тыс. гектаров, расположенных внутри городов с численностью населения более 250 тыс. человек.

Окончание на с. 2

НОВОСТИ

Сдадим квартиру

Сергей НИКОЛАЕВ

АИЖК и ВТБ будут развивать рынок стандартного арендного жилья

Агентство ипотечного жилищного кредитования (АИЖК) и банк ВТБ заключили соглашение о совместной реализации в регионах России проектов по созданию стандартного арендного жилья с учетом лучших мировых практик. Документ подписали президент-председатель правления госбанка Андрей Костин и гендиректор АИЖК Александр Плутник. Стороны отметили, что реализация соглашения позволит гражданам РФ получить доступное и комфортное жилье и будет способствовать улучшению качества жизни в регионах.

В рамках соглашения ВТБ будет заниматься поиском и оформлением подходящих земельных участков под строительство, подбором и реализацией проектов, включая выполнение функций застройщика. Со своей стороны, АИЖК будет финансировать строительство объектов. Стороны также рассмотрят возможность создания управляющей компании для эксплуатации проектов стандартного арендного жилья в регионах.

Согласно документу, приоритетные критерии для выбора проектов — размещение объектов общей площадью квартир от 4 до 20 тыс. кв. м в развитых и перспективных районах городов, качественная отделка и меблировка жилья и востребованность жилья арендаторами. «Экономическая эффективность проектов является важным фактором, при этом агентство внимательно исследует спрос на аренду и применяет ставки аренды в нижних границах ценового диапазона на рынке того или иного региона, — сообщили в АИЖК. — Одновременно агентство предлагает широкую линейку качественных стандартных продуктов для удовлетворения спроса различных категорий населения. Такая позиция позволяет создавать эффективный финансовый инструмент для привлечения коллективных инвестиций».

Напомним, что взаимодействие АИЖК и ВТБ в рамках развития рынка арендного жилья началось в апреле 2016 года, когда стороны подписали меморандум о сотрудничестве по девелоперскому проекту МФК «Матч Поинт». Тогда агентство за 11 млрд рублей выкупило в будущем комплексе апартаменты с отделкой общей площадью 46 тыс. кв. м и 800 машиномест. В рамках аналогичных сделок агентство приобрело около 37 тыс. кв. м в строящихся в столице МФК «Лайнер». Выкупленные и строящиеся с участием агентства объекты передаются в созданный в 2016 году ЗПИФ недвижимости «Кутузовский», с помощью которого в проект создания арендного рынка предполагается привлекать коллективные частные инвестиции. На данный момент паи фонда уже доступны для приобретения широкому кругу инвесторов на ММВБ.



Больше, чем стратегия

с.1

Кроме того, планируется обеспечить дополнительный ввод жилья с помощью программы субсидирования строительства социальной и транспортной внутриквартальной инфраструктуры при комплексном освоении территорий. Также будут реализованы пилотные проекты по созданию арендного жилья и апартаментов в крупнейших городах России с использованием механизмов коллективных инвестиций. По информации Минстроя, на эти цели приоритетным проектом предусмотрен совокупный объем инвестиций в размере 65 млрд рублей на период до 2020 года.

Как уточнили «СГ» в пресс-службе АИЖК, поддержка рынка ипотечного кредитования также будет сосредоточена на развитии инструментов секьюритизации и рефинансирования с использованием ипотечных ценных бумаг с поручительством АИЖК — планируется, что к 2020 году не менее 40% от общего объема ипотечных кредитов будет выдаваться с применением этого инструмента. Операции на ипотечном рынке будут переведены преимущественно в электронный формат: от выдачи кредита до регистрации прав собственности на объект недвижимости. Это позволит привлечь новых участников рынка, дополнительно нарастить объем кредитования и снизить расходы на выдачу и обслуживание кре-

дитов и уровень процентных ставок для ипотечных заемщиков.

В АИЖК добавили, что постановлением правительства РФ также приведены в соответствие с актуальными задачами приоритетного проекта направления использования кредитной линии, предоставленной АИЖК государственной корпорацией «Внешэкономбанк» в сумме 14 млрд рублей. Средства будут направлены на реализацию программ развития рынка арендного жилья, в том числе с использованием механизма закрытых паевых инвестиционных фондов, а также ипотечного жилищного кредитования и рынка ипотечных ценных бумаг.

Справочно

■ Паспорт приоритетного проекта «Ипотека и арендное жилье» был утвержден президиумом Совета при президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам 19 октября 2016 года. За его реализацию отвечают Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации и АИЖК. В проекте сформулированы задачи, стоящие перед сектором ипотечного кредитования и жилищного строительства, с учетом современных реалий экономики и социальной сферы, международного опыта и практики развития жилищной сферы.

Ненужное — продай

Выставлены на торги земельные участки под жилую застройку

Сергей НИКОЛАЕВ



АИЖК с одобрения правительственной комиссии выставило на торги в Свердловской области два земельных участка общей площадью 2,4 га. Как сообщили «СГ» в пресс-службе агентства, земля предназначена для строительства жилых домов, а 30% вырученных от продажи средств пойдут на развитие Уральского государственного аграрного университета (УРГАУ), в чьем распоряжении находились участки.

Как рассказали в АИЖК, это первый случай применения иницированных АИЖК изменений в федеральный закон «О содействии развитию жилищного строительства», утвержденных в сентябре 2016 года. Согласно поправкам, правооб-

Кредит дешевет

Сергей НИКОЛАЕВ

АИЖК снизило ставки по ипотечным займам

Агентство ипотечного жилищного кредитования (АИЖК) в третий раз с начала текущего года снизило ставки по ипотечным программам. Как сообщили «СГ» в пресс-службе АИЖК, снижение составило 0,75-1 п.п. и теперь ставки агентства начинают с 9,75% годовых, что является одним из самых выгодных предложений на рынке. Фактически, впервые ставки по некоторым продуктам упали ниже 10% и измеряются теперь однозначным числом.

В частности, минимальная ставка при определенной сумме первоначального взноса действует по программе покупки квартиры на этапе строитель-

Справочно

■ Ипотечные кредиты АИЖК выдают партнеры агентства более чем в 60 регионах России, в том числе банк «Российский капитал». Центры ипотечного кредитования «Роскапа» действуют в Москве (ЦИК «Кутузовский»), Воронеже, Нижнем Новгороде, Ростове-на-Дону и Красноярске.

ства. При этом для многодетных семей, а также для покупателей строящегося жилья в Дальневосточном федеральном округе и Байкальском регионе ставка будет дополнительно снижена на 0,25 п.п.

По программе «Приобретение готового жилья» и «Целевой кредит под залог имеющейся квартиры» ставки также начинаются с 9,75%. Оформить кредит по программе «Перекредитование» можно по ставке от 9,5% годовых, что особенно выгодно для заемщиков, которые ранее оформляли в других банках ипотечные кредиты по ставкам от 11% и выше.

Ставки снижены и в рамках программ, которые АИЖК реализует совместно с региональными органами власти. Так, по программе «Социальная ипотека» для врачей, ученых, учителей Московской области ставка составит 9,25%.

Во Владимирской, Новгородской, Воронежской, Калининградской областях отдельные категории заемщиков смогут получить кредит по ставкам от 6,75% годовых с учетом субсидирования из региональных бюджетов.

ладатель участка может получить компенсацию в размере части средств, вырученных от его продажи. При этом сделку должна одобрить правительственная комиссия по развитию жилищного строительства и оценке эффективности использования земельных участков, находящихся в собственности РФ.

По данным агентства, выставленные на торги участки площадью 2,11 га и 0,29 га (кадастровые номера — 66:41:0313006:2 и 66:41:0313006:3) находятся в строящемся микрорайоне «Академический», в 7 км от центра Екатеринбурга. Участки обладают хорошей транспортной доступностью. Подъезд к ним осуществляется со стороны улиц Краснолесья и Чкалова. Начальная цена участков составляет 79,1 млн рублей (НДС не облагается), шаг аукциона — 1 млн рублей. Заявки на участие в аукционе принимаются до 27 июля, торги состоятся 2 августа. Условия аукциона опубликованы на сайте АИЖК.



Торжественная церемония вручения дипломов с отличием выпускникам МГСУ (в центре — глава Минстроя Михаил Мень)

В добрый путь!

Владимир ТЕН

Глава Минстроя вручил дипломы выпускникам МГСУ

В среду, 5 июля, в актовом зале Московского государственного строительного университета состоялась торжественная церемония вручения выпускникам дипломов с отличием. В ней приняли участие руководители вуза и почетные гости, в их числе и министр строительства и ЖКХ РФ Михаил Мень. Выпускникам, признанным лучшими в научной, творческой и общественной деятельности, были также вручены почетные медали «За заслуги в строительном образовании и науке» и «За вклад в развитие молодежного движения».

Ректор НИУ МГСУ Андрей Волков, сам, кстати, с отличием окончивший университет, напутствовал обладателей «красных» дипломов словами: «Сегодня вы присоединяетесь к большой и славной семье российских строителей. И я надеюсь, что вы не посрамите звания выпускника МГСУ. В добрый путь!». Немало теплых слов о своей альма-матер сказали и

выпускники МГСУ прошлых лет, принявшие участие в торжестве.

Глава Минстроя поздравил выпускников и пожелал им успехов в профессиональной деятельности. Он также сообщил, что Минобрнауки поддержало инициативу Минстроя о выделении бюджетных мест для подготовки специалистов по перспективным для отрасли направлениям, связанным с технологиями информационного моделирования и жилищно-коммунальным хозяйством. «Со следующего учебного года на бюджетной основе по направлению «Жилищное хозяйство и коммунальная инфраструктура» смогут обучаться 40 человек по программе бакалавриата и 30 — по программе магистратуры», — сообщил министр. Кроме того, на 20 бюджетных мест увеличится направление подготовки «Информационные системы и технологии». Кстати, один из обладателей «красного» диплома — Иван Аксенов — рассказал, что подал заявление на работу в управление городским хозяйством родного города Королева. Завершилась церемония фотосессией, в которой приняли участие гости и лучшие выпускники университета 2017 года.



Справочно

■ В 2016 году Александр Ручьев продал принадлежавший ему стройхолдинг «Мортон» акционеру ГК ПИК Сергею Гордееву. После этого Ручьев создал ГК «Основа» для реализации проектов в сфере ЖКХ и строительства инфраструктурных объектов в России и за рубежом. Кроме того, в 2017 году Ручьев сначала возглавил Технический комитет по стандартизации «Строительные материалы и изделия» (ТК 144), а затем Национальное объединение производителей стройматериалов.

Олег Колченко заявил, что стратегия холдинга на девелоперском рынке — это строительство небольших монолитных жилых комплексов, обязательными атрибутами которых будет авторская архитектура и наличие информационно-технологической системы «умный дом». Сейчас на разных стадиях проработки находятся еще ряд проектов в Москве и Московской области, компания также рассматривает несколько площадок в Санкт-Петербурге. «В течение ближайших лет мы планируем выйти на объем строительства 100-150 тыс. кв. м в год, — сообщил Колченко. — А в целом, девелопмент, по нашим планам, будет занимать долю не более 20-30% в общем объеме бизнеса компании».

По маленькой

Сергей НИКОЛАЕВ

ГК «Основа» вложится в строительные проекты в Москве

Группа компаний «Основа», главным акционером которой является известный предприниматель Александр Ручьев, анонсировала два небольших проекта в Москве общей площадью 60 тыс. кв. м. Совокупный объем инвестиций в эти проекты составит 6 млрд рублей.

Как рассказали «СГ» в холдинге, компания планирует вложить 4,5 млрд рублей в строительство многофункционального комплекса на

пересечении Садового кольца и проспекта Сахарова. В МФК общей площадью 38 тыс. кв. м будут апартаменты, инфраструктура и офисы. По словам управляющего партнера и акционера «Основы» Олега Колченко, группа выступает в данном проекте в роли девелопера-инвестора.

Второй проект — жилой комплекс комфорт-класса площадью более 20 тыс. кв. м в 1-м Грайвороновском проезде (на рисунке). «Основа» приобрела эту площадку, спроектировала комплекс и планирует начать строительство в октябре текущего года. Планируемый объем инвестиций составляет 1,5 млрд рублей.

Только для информации

Сергей НИКОЛАЕВ

Справочно

■ ГПЗУ — документ, в котором содержатся сведения, необходимые при подготовке проектной документации и получения разрешения на строительство. В документе, который готовится органом власти (в Москве — Москомархитектура) по заявлению правообладателя земельного участка, указан перечень объектов, которые можно строить на той или иной территории в соответствии с правилами землепользования и застройки (ПЗЗ).

ГПЗУ исключен из перечня документации по планировке территории

С 1 июля 2017 года вступили в силу поправки в Градостроительный кодекс РФ, в частности, касающиеся статуса градостроительного плана земельного участка (ГПЗУ). Этот документ исключен из перечня документации по планировке территории. Теперь ГПЗУ является информационным документом (выпиской) и действовать он будет в течение трех лет со дня его выдачи.

До 1 июля застройщик мог в любое время воспользоваться ГПЗУ, подготовленным на основе правил землепользования и застройки (ПЗЗ), действовавших на момент разработки плана. При внесении изменений в ПЗЗ часто возникал «конфликт» двух документов: на территории, предназначенной под строительство социальных объектов или под благоустройство, на законных условиях возводился многоквартирный дом. Теперь же строительная компания при реализации проекта должна следовать требованиям ГПЗУ давностью не более трех лет. Для планов, выданных до 1 июля, установлен предельный срок — не более 8 лет.

Согласно вступившим в силу поправкам, для подготовки информации по ГПЗУ установлена новая форма. В частности, в ней указываются сведения о местонахождении участка, описание его границ, площадь, кадастровый номер, информация о расположенных в границах участка объектах капитального строительства. В выписке также должны быть указаны предельные (минимальные или максимальные) размеры земельного участка и предельные параметры разрешенного строительства. Помимо этого, документ должен отражать сведения о расчетных показателях минимально допустимого уровня обеспеченности территории объектами коммунальной, транспортной, социальной инфраструктур и расчетных показателях максимально допустимого уровня территориальной доступности указанных объектов для населения. Такие сведения необходимы в случае, если участок расположен в границах территории, которая подлежит комплексному и устойчивому развитию.

Как посчитать правильно

Татьяна ЯКОВЛЕВА

Создается экспертный совет при ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России»

На минувшей неделе в ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России» прошел семинар-совещание, на котором было принято решение о создании Научно-технического экспертного совета (НТЭС). Новый орган займется проблемами обеспечения качества и экспертизы результатов расчетного моделирования для проектных целей и обоснования конструктивной безопасности.

Необходимость создания НТЭС обусловлена возросшими требованиями к конструктивной безопасности зданий и сооружений. Планируется, что совет будет взаимодействовать с разработчиками национальных стандартов, сводов правил и специальных технических условий (СТУ) по вопросам моделирования ветровых, сейсмических и динамических воздействий и расчетов с применением программных комплексов. Как известно, выполнение расчетов для проектных целей и обоснования конструктивной безопасности зданий и сооружений требует серьезных специальных знаний и практического опыта и часто вызывает затруднение при проектировании и оценке соответствия таких

расчетов установленным требованиям. НТЭС позволит организовать на базе ЦНИИП постоянно действующую площадку для взаимодействия с разработчиками национальных стандартов, сводов правил, СТУ и оказания научно-технической помощи проектным и экспертным организациям.

По словам руководителя Управления научных исследований и изысканий в области градостроительной безопасности и инженерной защиты от стихийных бедствий ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России» Мурата Чубакова, совет также продолжит работу по верификации программных вычислительных комплексов для подтверждения их соответствия и массового применения в строительстве. Эта работа была начата ФГБУ «РААСН» в 2014 году.

Цитата в тему

ГЛАВА ФГБУ «ЦНИИП МИНСТРОЯ РОССИИ» МАРАТ ЧАБДАРОВ: «Экспертный совет создается, в том числе, для комплексного решения задач в рамках реализации федеральной целевой программы «Повышение устойчивости жилых домов, основных объектов и систем жизнеобеспечения в сейсмических районах Российской Федерации на 2009-2018 годы»

РЕГУЛИРОВАНИЕ



частности, в Пермской, Тверской областях, Краснодарском крае.

Министр подумает

В пресс-службе Минстроя «СГ» сообщили, что предложение от Москомстройинвеста по созданию федерального реестра поручительств в официальном порядке в ведомство пока не поступало, но оно будет рассмотрено после получения. В начале июня, комментируя ситуацию с готовностью застройщиков к новым условиям работы на рынке долевого строительства жилья, глава Минстроя России Михаил Мень заявил, что у девелоперов было достаточно времени, чтобы среагировать на законодательные новшества, в том числе требования по уставному капиталу и запуск компенсационного госфонда. «Крупные застройщики смогут подкрепить свои проекты финансово, — подчеркнул министр. — И даже если в связи с новыми требованиями 214-ФЗ произойдет укрупнение рынка, мы не видим в этом рисков для рынка жилищного строительства».

Михаил Мень отметил также, что участникам рынка потребуется время для адаптации на рынке долевого строительства. «Перерегулирование приведет к падению объемов строительства, — сказал министр. — По итогам 2017 года мы прогнозируем ввод около 75 млн кв. м жилья. Но с конца 2018 — начала 2019 года будет рынок, который к 2025 году должен завершиться достижением намеченной министерством цели — ежегодного ввода 120 млн кв. м».

Рынок — за

Опрошенные «СГ» участники рынка, в целом, считают идею создания реестра полезной мерой, но обращают внимание на нюансы. «Подобная база данных, однозначно, будет способствовать реализации идеи увеличения минимального размера уставного капитала. Действительно, проблема сейчас в том, что данные о поручителях контролирующему органу предоставляет непосредственно сам девелопер, который может сообщить неточную информацию, — заявила Мария Литинецкая, управляющий партнер «Метриум Групп». — К тому же, есть риск, что на рынке будут создаваться фиктивные компании, выступающие в качестве поручителя сразу нескольких девелоперов, что понизит гарантии исполнения обязательств перед дольщиками. Наличие единого реестра априори исключит подобную ситуацию».

За девелопера ответишь?

с.1 → В качестве аналога чинovníк привел Бюро кредитных историй, работающее на банковском рынке. «Любой банк, прежде чем выдать кредит, запрашивает в бюро данные об имеющихся у заемщика кредитах, и если становится очевидно, что возможности за-

емщика практически исчерпаны, то маловероятно, что банк выдаст новый кредит, — пояснил Тимофеев. — Допустим, приходит застройщик, чтобы получить ЗОС, и приносит поручительство, мы по базе сможем проверить правомерность данного поручительства. И если оно не обеспечивает необходимый размер УК заявителя, мы откажем в получении ЗОС». По словам Тимофеева, в настоящее время данные о поручительствах и объектах, которые строятся в соответствие с ними, региональный контролирующий орган может запросить только у самого застройщика. «При этом компания может предоставить неточные данные», — заметил глава Москомстройинвеста.

Весьма актуально

По оценкам аналитиков проекта «Единый реестр застройщиков» (ЕРЗ), на конец мая текущего года уставный капитал 3508 застройщиков из 4147, имеющих в активной стадии строительства

хотя бы один дом, составлял менее 2,5 млн рублей. Это ниже нижнего предела, предусмотренного законом №214-ФЗ. С июля застройщики с такой финансовой базой смогут лишь достраивать дома, но не имеют права начинать новые стройки без увеличения размера уставного капитала.

По данным ЕРЗ, лишь 639 компаний имели УК в 2,5 млн руб. и более, и только 26 застройщиков в России располагали уставными капиталами в размере более 1,5 млрд рублей, что позволяет им строить более 500 тыс. кв. м. При этом лишь одна компания действительно ведет строительство в таком объеме. Совокупный размер УК российских застройщиков на конец мая составлял 336,7 млрд рублей, что эквивалентно 2894 рубля уставного капитала на 1 строящийся кв. м. Наилучший показатель соотношения совокупного размера уставного капитала к объему текущего строительства отмечается у застройщиков Якутии, а наихудший — у стройкомпаний Ингушетии.

Как сообщили «СГ» в ЕРЗ, к концу июня, по мере приближения приписанной в законе даты (1 июля), ситуация начала заметно меняться: целый ряд строительных компаний предпринял шаги к увеличению уставных капиталов. Прежде всего, такая тенденция отмечается на региональных рынках, в

Справочно

■ 38 российских застройщиков имеют уставный капитал в диапазоне от 2,5 до 4 млн руб., что позволяет им строить не более 1,5 тыс. кв. м; 98 — в диапазоне от 4 до 10 млн руб., что позволяет им строить не более 2,5 тыс. кв. м; 174 — в диапазоне от 10 до 40 млн руб., что позволяет им строить не более 10 тыс. кв. м; 94 — в диапазоне от 40 до 80 млн руб., что позволяет им строить не более 25 тыс. кв. м; 55 — в диапазоне от 80 до 150 млн руб., что позволяет им строить не более 50 тыс. кв. м; 94 — в диапазоне от 150 до 400 млн руб., что позволяет им строить не более 100 тыс. кв. м; 39 — в диапазоне от 400 до 800 млн руб., что позволяет им строить не более 250 тыс. кв. м; 21 — в диапазоне от 800 млн до 1,5 млрд руб., что позволяет им строить не более 500 тыс. кв. м.
Источник: ЕРЗ (по состоянию на конец мая 2017 года)



**Строительная
газета**

ИНВЕСТИЦИИ | ПРОИЗВОДСТВО | АРХИТЕКТУРА | ЖКХ

**ПОДПИСКА
НА «СТРОИТЕЛЬНУЮ
ГАЗЕТУ»**

Подписку на 2017-2018 гг.
можно оформить через РЕДАКЦИЮ.
Стоимость редакционной подписки:
на 1 месяц — **380 руб. 00 коп.**
на полугодие — **2280 руб. 00 коп.**
на год — **3900 руб. 00 коп.**
(экономия 15%)

Заполните заявку на сайте www.stroygaz.ru (раздел «Подписка») или отправьте ее в свободной форме по электронной почте stroygazet@gmail.com

ПОДПИСКУ
С КУРЬЕРСКОЙ
ДОСТАВКОЙ

предлагаем
оформить через
«Урал-Пресс». Электронный
подписной каталог
и контакты всех
представительств
«Урал-Пресс» —
на сайте
www.ural-press.ru

ВО ВСЕХ ПОЧТОВЫХ ОТДЕЛЕНИЯХ РОССИИ
НАЧИНАЕТСЯ ПОДПИСНАЯ КАМПАНИЯ
НА ВТОРОЕ ПОЛУГОДИЕ 2017 ГОДА

**Каталог российской прессы**

Подписные индексы:

- 10929 - для индивидуальных подписчиков
- 10930 - для предприятий и организаций

**Объединенный каталог «Пресса России»**

Подписные индексы:

- 32010 - для индивидуальных подписчиков
- 50092 - для предприятий и организаций

**Подписные издания Официальный каталог ФГУП «Почта России»**

Подписные индексы:

- П2012 - для индивидуальных подписчиков
- П2011 - для предприятий и организаций

Дума о дольщиках

Справочно

В настоящее время ко второму слушанию готовится проект федерального закона «О внесении изменений в федеральный закон «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части защиты прав участников долевого строительства).



Министр строительства и ЖКХ РФ Михаил Мень на слушаниях Госдумы

с.1 ▶ Лейтмотивом большинства выступлений обманутых дольщиков стало нежелание региональных властей помочь им достроить жилье. По словам дольщика из одного крупного сибирского региона, местный губернатор заявил, что причина долгостроя в росте цен на строительные материалы, который, в свою очередь, связан с внешней политикой России и наложенными на нее санкциями. Подобная позиция возмутила проводившего слушания председателя Госдумы Вячеслава Володина, который сказал, что именно представители местных властей вольно или невольно дают «зеленый свет» проблемным стройкам и должны нести за это ответственность. А попытки переложить ее на руководство страны, по меньшей мере, нелепы.

Принимавший участие в слушаниях министр строительства и ЖКХ Михаил Мень, со своей стороны, заявил, что субъекты РФ располагают всеми механизмами для решения проблемы обманутых дольщиков. По его словам, почти половина обманутых дольщиков сосредоточена всего в десяти регионах. «Все это — достаточно богатые регионы, где и земля, и квадратные метры имеют высокую цену, для них это решаемая проблема», — считает министр. Глава ведомства отметил, что сегодня в руки региональных властей переданы все механизмы, необходимые для решения проблемы обманутых дольщиков. В частности, есть возможность выделять дополнительные земельные участки. Свою роль сыграли и поправки в закон о банкротстве, которые поставили дольщиков в начало очереди кредиторов.

Выработан механизм передачи объекта строительства и обязательств перед дольщиками новому застройщику. Однако, как отметил министр, воспользовались этим механизмом пока только 12 регионов. «Со своей стороны, мы готовы помогать, например, через механизмы АИЖК выделять регионам с серьезными проблемами земельные участки для решения вопросов пострадавших граждан, мы готовы и ждем обращения от коллег», — добавил глава ведомства.

Впрочем, есть регионы, которые активно занимаются решением проблем дольщиков. Один из них — Самарская область. Этот регион является «лидером» по числу обманутых дольщиков: 3605 человек, или почти 10% всех обманутых дольщиков страны. Представитель самарских дольщиков тоже обвинял местные власти в бездействии. Однако присутствовавший на слушаниях вице-губернатор области Игорь Еремин доказал, что это не так. По его словам, за последние пять лет число обманутых дольщиков уменьшилось в 6 раз, и в будущем году руководство области намерено решить этот вопрос окончательно.

В ходе дискуссии звучали и весьма радикальные заявления. Так, приехавший из Санкт-Петербурга участник строительства проблемного ЖК «Новая Скандинавия» Александр Овчинников предложил раз и навсегда решить проблему обманутых дольщиков, запретив долевое строительство. Он ссылался на то, что в большинстве других стран желающие приобрести жилье обращаются за кредитом в банк и с его помощью приобретают

дом или квартиру, не вступая в рискованные сделки с застройщиком. Такая точка зрения имеет право на существование, и даже глава Минстроя считает, что рано или поздно от долевого строительства мы уйдем. Но сразу отказаться от этого механизма едва ли возможно: сегодня около 80% всего жилого строительства в стране ведется на деньги дольщиков. Именно поэтому правительство и Минстрой особое внимание уделяют совершенствованию защите прав дольщиков. Одним из инструментов такой защиты должен стать государственный компенсационный фонд, из которого планируется выделять средства на достройку проблемных жилых домов.

Михаил Мень рассказал участникам слушаний о том, что за время, прошедшее после принятия законопроекта о компфонде в первом чтении, документ был существенно доработан с учетом мнения комитетов Госдумы РФ. В частности, предусмотрено преобразование фонда в публично-правовую компанию. «Это автоматически обеспечивает дополнительную прозрачность деятельности фонда — контроль и аудит Счетной Палаты РФ, проведение закупок в соответствии с требованиями закона о закупках», — отметил министр. Также предусмотрено включение в состав высшего органа управления фонда представителей каждой из палат Федерального собрания. Установлен и порядок использования средств фонда. По словам министра, их можно будет тратить только на выплату возмещения гражданам — участникам долевого строительства и на финансирование мероприятий по завершению строительства жилых домов. Расходы самого фонда будут покрываться исключительно за счет результатов инвестиций свободных средств, без использования поступивших взносов, подчеркнул глава Минстроя.



Один из проблемных объектов в Волгограде — ЖК «Парк Европейский»

Чтобы без обмана

Наталья ЕМЕЛЬЯНОВА

Волгоградцы готовят поправки в закон о компфонде долевого строительства

Недавно в Волгограде состоялось заседание рабочей группы по рассмотрению вопросов, связанных с нарушением прав дольщиков в Волгоградской области. В работе заседания, которое прошло в формате «круглого стола», приняли участие руководители профильных структур администрации города и области, сотрудники правоохранительных и надзорных ведомств, депутаты областной и Государственной Думы РФ, а также представители дольщиков. За последние три года благодаря усилиям властей в регионе удалось достроить и заселить 40 проблемных домов, 2932 дольщика реализовали свои законные права на приобретенное жилье. Однако на се-

годняшний день в числе проблемных все еще остаются 35 многоквартирных домов, 14 из них планируется достроить до конца 2017 года.

Одним из вопросов, обсуждавшихся на заседании рабочей группы, стали поправки в федеральное законодательство, подготовленные волгоградскими специалистами. Во-первых, волгоградцы предлагают выдавать из компенсационного фонда долевого строительства беспроцентные займы на достройку проблемных объектов. Займы могли бы выдаваться под гарантии субъектов РФ. Как известно, принятым в первом чтении проектом федерального закона предусмотрено использование средств компфонда долевого строительства только в отношении тех объектов, застройщики которых уплачивали взносы в этот фонд. Но в настоящее время в регионах немало объектов, начатых строительством до 2017 года. Механизмов их достройки федеральное законодательство не содержит. Между тем, в условиях тяжелого бюджетного дефицита субъекты Российской Федерации не могут взять на себя обязательства по завершению строительства таких объектов.

Во-вторых, предлагается ввести административную ответственность руководителей застройщиков, их учредителей и конечных бенефициаров за нецелевое использование средств, полученных от участников долевого строительства. Как показывает практика, нецелевое использование денежных средств участников долевого строительства является одной из наиболее частых причин незавершения строительства домов в срок.

И в-третьих, есть предложение исключить возможность увода денежных средств при заключении договоров цессии. Для этого предлагается уточнить требования к документам, предъявляемым на государственную регистрацию договора уступки для подтверждения факта оплаты цедентом застройщику цены договора. Дело в том, что в Волгоградской области есть немало примеров выдачи застройщиком недостоверных справок об оплате цены договора аффилированным с ним лицом (цедентом), что привело к выводу денежных средств участников строительства около 580 млн рублей и приостановке строительства жилого комплекса с участием 1,4 тыс. граждан.

«Родниковый край» оживет

Татьяна ТОРГАШОВА

В Удмуртии достроят проблемный объект

Строительство жилищного кооператива «Родниковый край» в Завьяловском районе Удмуртии началось в 2014 году. Проектом предусматривалось возведение четырех жилых домов в целом на 192 квартиры. Однако спустя некоторое время все работы на площадке остановились, и люди, вложившие деньги в строительство, пополнили ряды обманутых дольщиков. И до последнего времени кооператив «Родниковый край» считался одним из самых проблемных долгостроев республики.

Как показала проверка, проведенная прокуратурой и инспекцией госстройнадзора, денежные средства части граждан, купивших квартиры в «Родниковом крае», застройщиком привлекались в разрез с федеральным законом «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов». В результате возбуждено дело об административных правонарушениях.

И вот теперь у дольщиков появилась надежда, что дела на площадке сдвинутся с мертвой точки. Это стало возможно благодаря принятым в этом году поправкам к региональному закону «О критериях, которым должны соответствовать объекты социально-культурного и коммунально-бытового назначения, масштабные инвестиционные проекты, в целях предоставления земельных участков в аренду без проведения торгов». Изменения позволяют предоставлять инвестору земельные участки под застройку в обмен на обязательство обеспечить жильем определенное число обманутых дольщиков. На этих условиях одна из компаний-застройщиков взялась достроить все четыре дома ЖК.

Исполняющий обязанности председателя правительства Удмуртии Виктор Савельев, проведший выездное совещание на территории недостроенного кооператива, отметил: «Результаты работы, проведенной в отношении «Родникового края», надеюсь, сможем увидеть до конца года. Затем этот опыт будем использовать на других объектах».

РЕНОВАЦИЯ

Цитата
в тему

РУКОВОДИТЕЛЬ ДЕПАРТАМЕНТА ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ МОСКВЫ СЕРГЕЙ ЛЕВКИН: «Я убежден, что этот проект не сможет стать альтернативой программе реновации, и на это есть целый ряд причин. В силу градостроительных, организационных и технических ограничений до проекта могут быть допущены единичные дома. К тому же здания должны быть крепкими, а в программу реновации попали дома со значительным износом»



Когда-то этот дом на Химкинском бульваре был обычной 5-этажкой

Для крепких пятиэтажек

Реконструкция «хрущевок» может стать дополнением к программе реновации

Антон МАСТРЕНКОВ

В ближайшие десятилетия Москва намерена значительно обновить жилой фонд и изменить облик городских пространств. Программа реновации даст возможность переехать в новые квартиры сотням тысяч жителей «хрущевок». Однако, как известно, далеко не все дома первого

периода индустриального домостроения будут снесены. В программу реновации попали немногим более 4 тыс. домов, тогда как всего их в городе на сегодняшний день свыше 8 тыс. Означает ли это, что здания, не включенные в программу сноса, обречены просто ветшать без всякой перспективы на обновление? Нет, это не так. Программа реновации вновь привлекла внимание специалистов и простых москвичей к идее реконструкции существующих зданий с надстройкой. Такая реконструкция позволяет жильцам обновить дом, получить допол-

нительные метры и сохранить при этом привычное место жительства.

Вот уже на протяжении нескольких лет в Москве действует программа реконструкции пятиэтажных домов с надстройкой дополнительных этажей. Для того чтобы начать надстройку дома, жильцам необходимо создать товарищество собственников жилья (ТСЖ), получить одобрение проекта у двух третей жильцов (как и в случае с реновацией), а затем пройти все градостроительные процедуры в качестве застройщика.

Однако прежде чем начать все эти процедуры, необходимо убедиться, нет ли градостроительных ограничений для дома, планируемого к реконструкции. Для этого надо оформить заявку в Москомархитектуру. Специалисты комитета, рассмотрев ее с учетом принятых Правил землепользования и застройки (ПЗЗ), выдадут заключение о возможности реконструкции или откажут в ней.

При рассмотрении заявки также будет проанализирована и градостроительная ситуация в районе в целом, ведь необходимо понять, будет ли обновленное здание соответствовать нормам, в том числе по обеспеченности социальными объектами.

В Департаменте градостроительной политики Москвы, который курирует эту программу, разработаны основные критерии жилых домов, которые можно реконструировать. Это должен быть кирпичный или блочный дом не выше пяти этажей, имеющий износ не более 50%. К участию в проекте допускаются дома, построенные с 1950 по 1965 годы включительно. Есть еще и целый ряд технических ограничений, который надо будет уточнять в департаменте.

Важно понимать, что в программу может попасть только крепкий дом, а не ветхая пятиэтажка, ведь в ходе рекон-

струкции дом предполагается надстроить. А для этого необходимо, чтобы несущие конструкции находились в хорошем состоянии. Именно для этого еще на этапе подачи заявки в Москомархитектуру жильцам надо провести обследование дома и консультации с экспертами. В качестве эксперта может выступить один из существующих исследовательских институтов. На основании этого будет сделан вывод о возможности реконструкции или невозможности надстройки. Все обследования и согласования жильцы будут проводить за свой счет. Сами жильцы будут выполнять функции заказчика, инвестора и застройщика. Как видно, дело это — достаточно сложное и хлопотное, поэтому в ближайшее время реконструкция с надстройкой вряд ли станет серьезной альтернативой сносу, но в качестве дополнения к программе реновации ее можно рассматривать.

На сегодняшний день в городе уже реализован пилотный проект такой реконструкции: кирпичный четырехэтажный дом 1956 года постройки на улице Мишина в Савеловском районе стал восьмизэтажным, а его площадь увеличилась почти на 2,2 тыс. «квадратов». Жители дома стали собственниками тридцати дополнительных квартир («СГ» подробно писала об этом проекте). Как рассказал руководитель Департамента градостроительной политики Москвы Сергей Левкин, в Москве всего порядка сорока домов, где возможна реконструкция с надстройкой. Однако договориться между собой смогли жители только пяти домов, из них ТСЖ создали два. Это дома на бульваре Матроса Железняка, д. 11, и Измайловский проезд, д. 26, корп. 1. Собственники уже получили проект градостроительного плана земельного участка и архитектурно-градостроительное решение.

Старые стены

Жизнь пятиэтажного жилого фонда можно продлить



Алексей КРОТОВ,
архитектор

Программа реновации жилого фонда, которую сегодня реализует московское правительство, вызывает у меня серьезные возражения. Ведь под снос попадет

немало добротных домов, находящихся в удовлетворительном состоянии. Я считаю, что сносить неаварийный жилой фонд — варварство. Не так давно на одной пресс-конференции директор Департамента градостроительной политики Москвы Сергей Левкин аргументировал необходимость тотального сноса пятиэтажек невозможностью их отремонтировать. Я задал вопрос: «Все, что будет построено на месте снесенного пятиэтажного жилого фонда, через пятьдесят лет тоже безнадежно устареет. Вы предлагаете все сносить каждые пятьдесят лет?». Сергей Иванович уклонился от ответа на этот вопрос. Между тем, в Европе старые панельные пятиэтажки ремонтируют и реконструируют. Этот путь не закрыт и для нас. Чтобы не заниматься сизифовым трудом и не сносить половину города каждые полвека, старый жилой фонд надо беречь, вовремя его ремонтировать, модернизировать и реконструировать. Примеры подобной реконструкции в Москве есть. Так, например, в 2003 году был обновлен пятиэтажный панельный дом по адресу: Химкинский бульвар, 4 (на фото сверху). Это пятисекционное 100-квартирное здание первого этапа индустриального домостроения (1-515 серии). Жильцов дома отселили. На монолитном ростерке по буронабивным сваям

были отлиты железобетонные пилоны с шагом 4 м по периметру на всю высоту здания, между ними сделали лоджии. Через все здание с пилоном на пилон были переброшены балки-стенки, отлиты новые монолитные перекрытия. В итоге пятиэтажка выросла на 4 этажа, не опираясь на старые конструкции. Старая часть здания была перепланирована, и в результате квартиры стали удовлетворять современным требованиям. Не стало проходных комнат, маленьких кухонь, нет совмещенных санузлов в двушках. Появились 4- и 5-комнатные квартиры и даже двухуровневые. В доме были смонтированы лифты, мусоропроводы и входные группы с вестибюлем и колясочной. Обновились инженерные системы, а внешне дом стал выгодно отличаться от своих предшественников благодаря активной пластике фасадов и цветовому решению.

Реконструкция предшествовало скрупулезное техническое обследование существующего здания и монтажного соединения панелей. Стальные закладные предназначались для монтажа и фиксации строительных конструкций в процессе строительства. После окончания строительства эти конструкции, находясь в проектном положении, работают под нагрузкой всего дома, а работа стальных закладных (монтажных фиксаторов) уменьшается до нуля. Эти закладные детали выполнялись толщиной порядка 20 мм и замоноличивались жестким цементно-песчаным раствором, так что коррозия их уничтожит только через столетия. Мониторинг стальных закладных в процессе технического обследования типовой панельной пятиэтажки показал, что они даже не тронуты коррозией и находятся в хорошем состоянии. Стоимость такой реконструкции на 40% меньше строительства нового дома на месте снесенного. После реконструкции срок службы дома может составить 100 лет.

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

АГЕНТСТВО «КВИНТЕТ»

приглашают принять участие

В 17-й международной конференции
ВАЛТИМIX-2017

г. Казань, Гостиничный комплекс «Казанская Ривьера»
28 – 30 августа 2017 года



ДЕЛОВАЯ ПРОГРАММА:

- Рынок ССС РФ: итоги полугодия и краткосрочные перспективы.
- Передовые технологии фасовки, паллетирования и упаковки сухих смесей.
- Техника и решения для механизации отделочных работ.
- Конкурентная ситуация на российском рынке ССС.
- Рынок наружных систем теплоизоляции.
- Внедрение высокотехнологичных решений на производствах ССС.
- Составление российского рынка цемента, известня и микрокальцита.
- Использование специальных химических добавок для оптимизации рецептур ССС.
- Сухие строительные смеси специального назначения.
- ССС для реставрации, ремонта и санирования зданий.
- Эффективные транспортные решения для производства ССС.



По всем вопросам, связанным с участием в конференции, обращайтесь:
Мария Сулова (прием заявок на участие в конференции, реклама), msuslova@baltimix.ru
Евгений Беляев (прием на рассмотрение докладов), ebelyaev@baltimix.ru
Тел./факс: +7 (812) 703-10-19
www.baltimix-tour.ru, www.baltimix.ru

Публичные и частные

Антон МАСТРЕНКОВ

Стоит ли москвичам ждать массовой установки заборов и шлагбаумов во дворах?

Программа реновации жилья в российской столице предполагает не просто снос старых пятиэтажек и переселение москвичей в новые дома. Попутно будет происходить формирование новой городской среды, основным принципом которой должен стать отказ от деления города на микрорайоны и переход к квартальной планировке. Предполагается, что реновация жилых кварталов Москвы будет проходить по новым региональным нормам градостроительного проектирования (РНГП), которые планируется принять к осени. Особенностью организации пространства в столице станет разграничение жилых кварталов на «публичные» и «частные» территории.

Объектами нормирования станут три типа жилых территорий, или блоков. Первый — это урбан-блок, площадь которого может достигать 2,5 га. Он включает в себя непосредственно жилые дома с объектами инфраструктуры на первых этажах, а также двор. Второй блок — квартал площадью до 20 га. В его состав входят урбан-блоки, публичные территории с внутриквартальными проездами, парковками, площадками для отдыха, внутриквартальным озеленением, детские сады, объекты повседневного обслуживания, отдельно стоящие гаражи. Третий блок — микро-



SHUTTERSTOCK

район площадью от 15 до 80 га и численностью населения не более 35 тыс. человек. Он определяется как элемент структуры жилой территории с полным набором повседневных услуг в радиусе пешеходной доступности. В его составе — кварталы, улицы и проезды, социальные объекты, рекреационные территории и пр.

По мнению архитекторов, РНГП будет выступать как свод правил проектирования, матрица и расчетная схема. В мэрии рассчитывают, что нормы станут инструментом, который позволит эффективно использовать земельные и инфраструктурные ресурсы с учетом

интересов города, девелоперов и архитектурного сообщества с целью формирования комфортной городской среды.

Заместитель мэра Москвы по вопросам градостроительной политики и строительства Марат Хуснуллин рассказал, что в новых нормах впервые будет закреплено разграничение территорий жилых кварталов на публичные и частные. «Приведу простой пример: улица, сквер, площадь — это публичные территории, там можно встретить случайных прохожих, а двор конкретного дома — это частная территория для жителей этого дома и их соседей, — пояснил Марат Хуснуллин. — Двор должен отличаться от

улицы и своей планировкой, и благоустройством. Эта территория не может быть проходной. По региональным нормативам, московский двор — это тихое уютное место, с зеленью и площадками для отдыха».

В сложившейся планировке внутридворовых территорий еще немало неиспользуемых пространств, а проще говоря, пустырей. Эти «белые пятна» должны будут исчезнуть. По мнению архитекторов, на этих же участках можно разбить скверы, проложить дорожки и установить лавочки. «Это не означает, что все деревья будут вырубаться, наоборот, перед планировщиками будет стоять задача максимально бережно относиться к тем насаждениям, что уже есть, а также планировать новые зеленые общественные пространства», — пояснил главный архитектор столицы Сергей Кузнецов.

При этом, по его словам, никакой массовой установки заборов и шлагбаумов в жилых районах, которые сложатся в Москве в результате программы реновации, не будет. «Четкое разграничение публичных и частных пространств будет одним из основных принципов московских нормативов проектирования жилых районов, — заявил Сергей Кузнецов. — Это позволит без каких-либо заборов организовать более рациональную планировку внутриквартальных территорий». Новые принципы относятся ко всем частям города — и к окраинам, и к центру. Фактически, столичные власти предлагают проектировщикам новую идеологию городской планировки. Суть ее в организации места, где человек соотносится с городом не только как с пространством, в котором он живет, но и как с общностью, которой он принадлежит.

Цитата в тему

ГЛАВНЫЙ АРХИТЕКТОР МОСКВЫ СЕРГЕЙ КУЗНЕЦОВ: «Есть четкая позиция правительства города и мэра города Сергея Собянина, которую мы полностью разделяем, — отказаться от заборов и создать безбарьерную среду с грамотно организованными кварталами»

Проект Правительства Москвы

MOSCOW URBAN FORUM

Эпоха агломераций. Новая карта мира

6-12 ИЮЛЯ 2017
ВДНХ, 75 ПАВИЛЬОН

mosurbanforum.ru

Стратегический спонсор: ВТБ
Генеральный партнер: ТАТНИС
Эксклюзивный партнер: МОСИНЖПРОЕКТ
Партнеры для: ГАЗПРОМ ИНЖИНИРИНГ, V

2017 REAL ESTATE FULL CYCLE
Международный инвестиционный форум по недвижимости

13-15 СЕНТЯБРЯ
МОСКВА @ RADISSON ROYAL HOTEL MOSCOW

+7(495) 651-61-05
www.proestate.ru
proestate@proestate.ru

Спонсоры: ARE, ГУА, АССОЦИАЦИЯ ИММОБИЛЬНЫХ НЕДВИЖИМОСТИ МОСКВЫ, Спектрум, KASKAD FAMILY, ИНТЕКО, Profitbase, ODIN

ЖКХ

Цитата
в тему

ЗАМЕСТИТЕЛЬ
МИНИСТРА
ЭНЕРГЕТИКИ РФ
АНТОН ИНЮЦЫН:
«Воспитание
бережного
отношения
к окружающей
природной среде
и формирование
энерго-
сберегающего
поведения —
это один
из приоритетов
государственной
политики в области
энергосбережения.
Год экологии —
это серьезный
повод для того,
чтобы подумать
о том, как
энергосбережение
влияет на качество
жизни людей».

Справочно

Темы викторин
на уроках
«Живи энергоэф-
фективно»:
■ «Зеленая
экономика»:
перспективы
развития
в России и в мире;
■ Альтернативные
источники энергии;
■ Экономия
электроэнергии
в быту;
■ Экономия
воды в быту;
■ Азбука
потребителя
услуг ЖКХ;
■ Общедомовое
имущество
многоквартирного
дома и его
коллективное
использование.

Алексей ЩЕГЛОВ

Одним из требований сегодняшнего дня является формирование у молодого поколения экологического мышления и бережного отношения к природным и энергетическим ресурсам. Именно поэтому Фонд содействия реформированию ЖКХ и Российский государственный социальный университет решили запустить в школах и высших учебных заведениях по всей России Программу проведения открытых жилищных уроков «Живи энергоэффективно». С помощью этой программы, считает ректор РГСУ Наталья Починок, школьники и студенты смогут узнать, как надо беречь природно-сырьевые ресурсы. Получив эти знания, они смогут не просто экономить на коммунальных услугах, но стать настоящими, рачительными хозяевами своего дома, двора и всей страны.

Будущее приближается очень быстро, и, чтобы выжить, молодому поколению понадобится перейти к новому образу жизни, кардинально сменить философию потребления ресурсов. К сожалению, сейчас энергоёмкость экономики России в 2-3 раза выше, чем в развитых странах мира. Изобилие природных ресурсов развращает хозяйствующих субъектов, создаёт впечатление, что богатства страны не иссякнут никогда. Между тем, сокращение потребления крайне важно для будущего, энергосбережение является одним из пяти стратегических направлений развития России, названных Президентом РФ. К 2020 году энергоэффективность экономики страны должна вырасти не менее чем на 40%.

Как это начиналось

Инициатором проведения уроков «Живи энергоэффективно» стал Фонд содействия реформированию ЖКХ. А помог ему осуществить проект Российский государственный социальный университет. Опираясь на материалы, разработки и опыт Фонда, сотрудники РГСУ сумели представить полезную информацию в доходчивой и интересной для школьников и студентов форме.

Еще на этапе подготовки проекта интерес к нему проявили органы власти субъектов Федерации, а также руководители и преподаватели образовательных учреждений. В ряде регионов местные власти расширили перечень образовательных учреждений, где проводились уроки, и включили в них средние школы, в том числе в сельских районах. Со своей стороны, образовательные организации, в том числе среднего профессионального образования, активно включились в проект и немало сделали для его популяризации, разместив на своих сайтах информацию об уроках. Всего в 2016 году открытые жилищные уроки «Живи энергоэффективно» прошли в 23 регионах восьми федеральных округов. С сентября по декабрь 2016 года общее количество проведенных уроков составило 781, в том числе 199 уроков в вузах и ссузах и 582 урока в школах. Это больше, чем планировалось первоначально.

По охвату аудитории лидером стал Центральный федеральный округ, в котором уроками «Живи энергоэффективно» были охвачены 37,6% студентов вузов/ссузов и 40,51% школьников. На уроках учащиеся ознакомились с принципами энергосбережения и основными понятиями жилищного законодатель-



Открытые жилищные уроки в МБОУ «Средняя школа № 1» города Грязовец Вологодской области

Глядя в будущее

Фонд ЖКХ стал инициатором обучающего
проекта «Живи энергоэффективно»

ства, принимали участие в занимательных викторинах по актуальным проблемам.

Проект растет

В 2017 году — в Год экологии — эта инициатива получила дальнейшее развитие. Планируется, что в проекте примут участие учебные заведения 26 субъектов РФ из восьми федеральных округов. На сегодняшний день проведено 312 уроков в 78 вузах и ссузах. Планируется провести 520 уроков в 130 школах (гимназиях, лицеях). Всего планируется охватить 6240 студентов и 10400 школьников. В октябре проектом предусмотрено единовременное проведение единого тематического урока «Энергоэффективность и энергосбережение в жилищно-коммунальном хозяйстве», приуроченного к Всемирному фестивалю молодежи и студентов. Этот урок пройдет сразу же во всех субъектах Российской Федерации.

Помимо открытых жилищных уроков в вузах, ссузах и средних школах намечается проведение конкурса по разработке бизнес-планов, основанных на принципах энергоэффективности. Целью конкурса является привлечение учащихся к созданию проектов, связанных с вопросами энергоэффективности и энергосбережения в различных секторах экономики, а также пропаганда среди студентов ответственного, с точки зрения использования энергии, образа жизни. По итогам конкурса будут определены побе-

дители в каждом федеральном округе Российской Федерации, которым вручат сертификат на получение приза (сумма приза за 1-е место составит в целом эквиваленте 50 000 рублей, за 2-е место — 20 000 рублей, за 3-е место — 10 000 рублей).

В нем смогут принять участие студенты вузов и учащиеся ссузов со всей страны. Подробная информация о конкурсе размещена на официальном сайте Российского государственного социального университета www.rgsu.net. Участие в конкурсе бесплатное, а его итоги будут представлены на портале организатора (<http://rgsu.net/about/jeka>) 1-15 октября 2017 года.

Работа ведется и по другим направлениям. Так, идет разработка и изготовление настольной игры «СУПЕРЖЭКА» для школьников на тему «Энергоэффективность и энергосбережение в жилищно-коммунальном хозяйстве», в которой будут использованы все известные игровые атрибуты — фишки, игровые поля, карточки заданий и др. Главная задача этой занимательной настольной игры — научить студентов и школьников энергоэффективному поведению и бережному отношению к энергоресурсам. Стратегия игры предусматривает фиксацию результатов игроков при достижении определенного периода времени (10 минут, 20 минут, 30 минут, 40 минут).

Также намечено проведение в субъектах РФ регионального командного квеста-соревнования для

Энергия лета



Соревнования по настольной игре «ЖЭКА» во Всероссийском центре «Орленок»

Алексей ЩЕГЛОВ

В детском центре «Орленок»
прошла тематическая смена
по энергосбережению

С 30 мая по 20 июня 2017 года на базе лагеря «Звездный» Всероссийского детского центра «Орленок» (Краснодарский край) прошла первая тематическая смена Всероссийского фестиваля энергосбережения #ВместеЯрче. Оператором подготовки и проведения образовательной программы выступил Благотворительный фонд «Надежная смена».

Смена объединила более 100 школьников в возрасте от 9 до 17 лет из более чем двадцати субъектов РФ и ближнего зарубежья. Все они стали победителями федерального тура Всероссийского конкурса творческих, проектных и исследовательских работ учащихся «ВместеЯрче-2016» или выполнили конкурсные работы на тему «Энергосбережение».

Программа тематической смены включала в себя мероприятия познавательного, обучающего и развивающего характера. Так, представители Фонда ЖКХ провели ряд занятий, целью которых было ознакомить школьников со сферой жилищно-комму-

нального хозяйства. 13 июня состоялся конкурс эссе по тематике ЖКХ. В своих работах участники должны были затронуть такие темы, как экономия ресурсов, экология, бережное отношение к жилью.

16 июня в лагере прошла игра «ЖИВИ КАК ХОЗЯИН». Участники ее разделились на три команды по 6 человек. Команды представили зрителям и жюри свои названия и девизы, провели «разминку», в ходе которой быстро и остроумно отвечали на вопросы соперников о ЖКХ. Кроме того, участники игры объясняли и угадывали термины ЖКХ и показывали

Справочно

■ Всероссийский фестиваль энергосбережения #ВместеЯрче проводится при поддержке Минэнерго, Минобрнауки, Росмолодежи, Фонда содействия реформированию ЖКХ, Минкультуры, фонда «Росконгресс». Впервые фестиваль прошел в 2016 году. Мероприятия фестиваля #ВместеЯрче в 2017 году пройдут по всей стране в сентябре-октябре. Официальный старт фестиваля планируется 6-7 сентября в рамках Восточного экономического форума во Владивостоке.

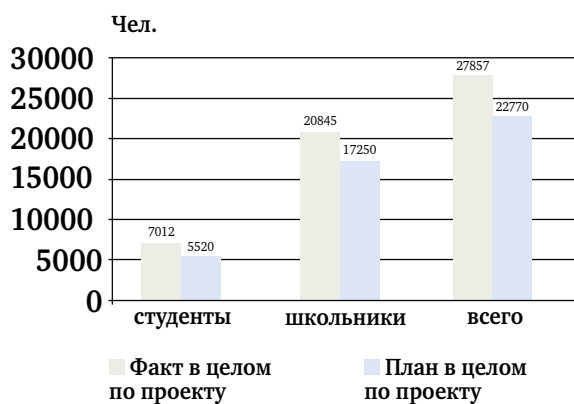
Дорогу профессионалам!



Цитата в тему

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА ГОСКОРПОРАЦИИ — ФОНДА СОДЕЙСТВИЯ РЕФОРМИРОВАНИЮ ЖКХ ОЛЬГА СЕРДЮК: «Привлекать внимание молодежи к современным профессиям ЖКХ необходимо еще со школы. Для этого в школах совместно с работодателями и преподавателями вузов и колледжей необходимо проводить информационные и профориентационные мероприятия по ЖКХ, которые помогут школьникам, а потом студентам, не только узнать о профессиях ЖКХ, вузах и сузах, в которых можно получить специальность, но и стать грамотными потребителями коммунальных услуг»

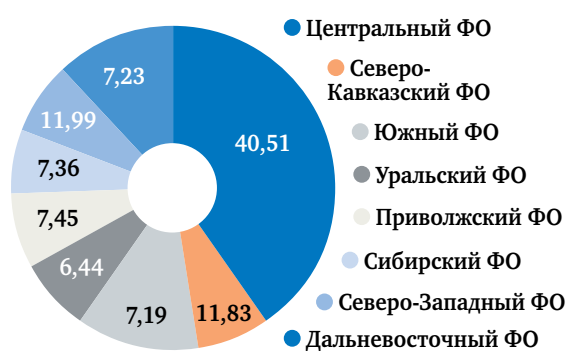
Количество участников проекта «Живи энергоэффективно»



Структура охвата студентов вузов/сузов по федеральным округам, %



Структура охвата учащихся школ (лицеев, гимназий) по федеральным округам, %



школьников по вопросам энергоэффективности. Такие квесты планируется провести в каждом субъекте Российской Федерации — участнике программы. Соревнование будет включать минимум пять этапов. Чтобы пройти их, необходимо ориентироваться в терминах и принципах энергоэффективности. В финале квеста примут участие пять лучших школьных команд из каждого региона. Победителям также будут вручены памятные призы и подарки.

Предусматривается также создание документального фильма о проекте.

зали «домашнее задание» — музыкальную постановку «Каковы соседи — таков и дом!». Первое место заняла команда «Коммуналка», второе место — «Ом», третье — «Врачи трубопровода». «Нестандартный подход к обучению, очень понравились вопросы, было интересно и весело отвечать, это пригодится в будущем для развития», — поделилась своими впечатлениями 16-летняя Анна Бершадская.

Большой интерес вызвал ЖКХ-квест, в котором участвовали пять команд по десять человек в каждой. В ходе состязаний участникам было предложено сыграть в игру «Популярный ответ», нарисовать эмблему для игр, придумать веселую инструкцию, связанную с квартирой и т. д. «Занятия специалистов Фонда ЖКХ отличаются динамичностью, — отметила воспитатель-куратор детского лагеря «Звездный» Ольга Пономаренко. — Все проходит в игровой форме, это очень здорово».

И, конечно, эмоции зашкаливали на эстафетах и других спортивных мероприятиях. «Мы все думали, что представители Фонда ЖКХ придут только с лекциями, — рассказала 13-летняя Наина Афонина. — И очень обрадовались, что они еще и организовали много разных активных игр, в том числе спортивных. Нам очень все понравилось, было весело».

Алексей ЩЕГЛОВ

Фонд ЖКХ активизирует работу по подготовке кадров для коммунальной сферы

Успешная реализация реформы ЖКХ немыслима без участия профессионалов. Между тем, сегодня в коммунальной сфере ощущается острая нехватка грамотных специалистов среднего и высшего звена. Проведенный рабочей группой при Минстрое России анализ показал, что до недавнего времени в стране практически отсутствовала подготовка специалистов в области управления, эксплуатации и обслуживания жилого фонда, и прежде всего многоквартирных домов. Восполнение этого пробела является сегодня одним из основных направлений деятельности Фонда ЖКХ.



В московском Колледже архитектуры, дизайна и реинжиниринга № 26 началось обучение по специальности «Управление, эксплуатация и обслуживание многоквартирного дома»

Спектр задач в этой сфере весьма обширен. Прежде всего, Минстрой России и Фонд ЖКХ содействовали открытию в высших и средних специальных учебных заведениях профильных направлений подготовки специалистов ЖКХ. Были разработаны и утверждены федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС), в частности, стандарт подготовки по специальности «Управление, эксплуатация и обслуживание многоквартирного дома» для сузов.

Присваиваемая квалификация базовой подготовки по этой специальности — «техник», а присваиваемая квалификация углубленной подготовки — «специалист по управлению, эксплуатации и обслуживанию многоквартирного дома». По высшему образованию утверждены ФГОСы по направлению подготовки «Жилищное хозяйство и коммунальная инфраструктура» (уровень бакалавриата и уровень магистратуры). Утверждение данных образовательных стандартов и реализация Плана по подготовке кадров, утвержденного распоряжением

Справочно

Фонд осуществляет деятельность, направленную на содействие в подготовке кадров в сфере жилищно-коммунального хозяйства в соответствии со статьей 4 Федерального закона № 185-ФЗ.

пили Колледж архитектуры, дизайна и реинжиниринга № 26 и Колледж архитектуры и строительства № 7 (оба — в Москве), Самарский государственный колледж, Бурятский лесопромышленный колледж и Кемеровский коммунально-строительный техникум имени В.И. Завузелкова. И уже в этом году таких учебных заведений станет еще больше. Так, лицензию на подготовку специалистов по направлению «Жилищное хозяйство и коммунальная инфраструктура» получили и планируют начать обучение с сентября 2017 года Белгородский государственный технологический университет им В.Г. Шухова, Удмуртский государственный университет, Воронежский государственный технический университет и Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина. В перспективе организовать обучение студентов по новым ФГОСам среднего и высшего профессионального образования планируют не менее 30 средних и высших учебных заведений из Псковской, Кировской, Астраханской и Новосибирской областей, Республики Татарстан, Республики Хакасии, Пермского края и т. д.

Специалисты Фонда ЖКХ ведут также большую работу по популяризации и повышению престижа профессий ЖКХ, в том числе с использованием обучающей онлайн-игры «ЖЭКА». В частности, в 2015 году заработал сайт «Профессиональные кадры — основа реформы ЖКХ» (www.education-gkh.ru). Сегодня сайт стал полезной информационной площадкой для профессионального и образовательного сообществ, здесь размещаются информационно-методические материалы и тематические публикации, даются разъяснения к профстандартам и ФГОСам, публикуются нормативно-правовые акты, информация о вакансиях в сфере ЖКХ и другие сведения. Таким образом, благодаря взаимодействию экспертов образовательного и профессионального сообществ, в том числе Фонда ЖКХ, в России создается многоуровневая система подготовки квалифицированных кадров для коммунальной отрасли.

ЖКХ



Испорченное настроение

Верховный суд разрешил требовать моральную компенсацию за некачественные услуги ЖКХ

Алексей ЩЕГЛОВ

Пленум Верховного суда РФ 27 июня подтвердил право граждан на возмещение вреда за низкое качество коммунальных услуг или значительные перебои в электро- и водоснабжении. Из определения суда следует, что теперь жильцы смогут не только требовать через суд возмещения материальных убытков, но и взыскивать компенсацию морального вреда. Какова должна быть величина такой компенсации, судьи ВС не указали, оставив этот вопрос на рассмотрение судам более низкой инстанции. Можно предположить, что размер моральной компенсации едва ли будет очень крупным, так как сложившаяся в России практика возмещения морального вреда не балует истцов значительными суммами. Тем не менее сам факт такого решения ВС примечателен.

Для доказательства низкого качества услуг или факта перебоев в их предоставлении жильцы могут использовать аудио- и видеосъемку, показания свидетелей или заключения экспертов. Доказывание отсутствия вины в оказании услуги ненадлежащего качества или с перерывом доказывает непосредственно ответчиком, то есть исполнителем коммунальных услуг (п. 3 ст. 401 ГК РФ). Доказательства своей невиновности УК, РСО или другие организации, предоставляющие или оказывающие коммунальные услуги, также должны представлять в суде. К спорам, связанным с оплатой гражданами жилых помещений и

коммунальных услуг, применяется общий трехлетний срок исковой давности, исчисляемый со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите прав. В случае некачественного или несвоевременного предоставления услуг суд указал, что собственники и наниматели могут добиваться снижения стоимости коммунальных услуг вплоть до полного освобождения от оплаты. Также они могут претендовать на изменение размера платы за содержание жилого помещения.

Отметим, что актуальность разъяснений Верховного суда весьма высока, так как общее количество рассматриваемых судами гражданских дел о взыскании платы за жилое помещение и коммунальные услуги неуклонно растет. «Если в 2010 году было рассмотрено 1,8 млн дел, то в 2016 году — уже более 4 млн, а это 24,4% от общего числа рассмотренных гражданских дел», — отметил судья ВС Игорь Юрьев.

Кроме того

■ Верховный суд также установил, что жильцы не могут быть освобождены от оплаты услуг, которыми они не пользуются, например, лифтом. Кроме того, отсутствие договора между жильцом и управляющей компанией не является основанием для освобождения от оплаты ЖКУ. Управляющие компании, со своей стороны, не должны при установке тарифов произвольно повышать цены на услуги. Иными словами, их расценки за услуги должны носить разумный размер, не слишком отличаясь от расценок других таких же организаций, а меняться сборы за услуги должны без резких и неоправданных скачков. ВС также подтвердил, что взносы на капремонт входят в плату за жилое помещение.

Получат по заслугам

Сергей НИКОЛАЕВ

Власти Сахалина окажут господдержку добросовестным управляющим компаниям

С июля в Сахалинской области запускается новая система взаимодействия с компаниями, занимающимися управлением жилфондом. Участники рынка, которые добросовестно выполняют свои функции, получают из регионального бюджета субсидии для выполнения дополнительных работ по приведению в порядок общего имущества многоквартирных домов. Объем господдержки будет эквивалентен сумме потраченных по назначению собственных средств управляющей компании. Тема управления жилым фондом обсуждалась на прошедшем в Южно-Сахалинске региональном форуме «Наш дом».

Для того чтобы получить субсидию, УК должна соответствовать определенным критериям, сообщил губернатор области Олег Кожемяко. «Собираемость платежей должна быть не менее 85%, а расходы на заработную плату не могут превышать 60% от полученных доходов, — заявил руководитель региона. — Обязательно будет учитываться количество жалоб от жителей, а также информационная открытость компаний, в том числе в Интернете». Еще одно важное условие — все виды работ и предварительные сметы на них будут согласовываться с собственниками квартир. «Впоследствии организации обяжут отчитаться перед жителями о проделанном ремонте — разместить все данные на сайтах», — сообщили в облуправлении, добавив, что реализация данной инициативы позволит заинтересовать УК в повышении качества обслуживания.

Участники рынка управления жилым фондом считают субсидирование актуальной и прогрессивной мерой по стимулированию управляющих компаний, которые в настоящее время получают в свой адрес исключительно критику. По их мнению, в такой схеме работы заинтересованы все стороны процесса, но, прежде всего, сахалинцы, чьи дома необходимо приводить в порядок. «Дополнительные средства для нас — это возможности не только отремонтировать общее имущество домов, продуктивнее решить такие первоочередные задачи, как повышение надежности тепло- и водоснабжения, ремонт подъездов, но и уделить большее внимание благоустройству придомовых территорий — привезти землю, высадить цветы, поставить скамейки», — говорит Наталья Кост, директор управляющей компании «Троицк-Лавр» из Анивского района области.

Дело для управляющих

Справочно

■ Представители ОНФ намерены обратиться в Минстрой с предложением установить на уровне субъектов единый по всей стране механизм взаимодействия регоператора, органов местного самоуправления, управляющих организаций и ТСЖ в вопросах капремонта.



Алексей ЩЕГЛОВ

УК смогут участвовать в контроле качества капремонта

Налаживание системы контроля за качеством работ при капремонте остается одной из важнейших задач. В местные органы власти и общественные органи-

зации регулярно поступают обращения граждан, которые жалуются на качество проведенного в их домах капремонта. Эксперты Общероссийского народного фронта (ОНФ) считают, что одной из возможных мер может стать привлечение к организации капитального ремонта и контролю за ходом ремонтных работ управляющих компаний (УК) и советов домов.

В настоящее время при проведении капремонта регоператор самостоятельно принимает решения, какие материалы и технологии и в каком объеме использовать при проведении капремонта. Жилищный кодекс не обязывает его согласовывать с УК объемы работ и предоставлять ей такую информацию. В связи с этим представители ОНФ намерены в ближайшее время обратиться в Минстрой России с предложением отрегулировать порядок взаимодействия регоператоров с УК и советов домов. Такое взаимодействие, прежде всего, должно включать в себя обсуждение проекта работ по капремонту.

По словам руководителя региональной рабочей группы ОНФ «Качество повседневной жизни» в Саратовской области Михаила Жуковского, сегодня основной документ для проведения капитального ремонта — это ведомость объемов работ, где зачастую не учитываются конструктивные особенности здания и существующих технических элементов. С 2018 года регоператор будет обязан ставить проект на производство работ.

Однако этого недостаточно, полагает эксперт. «Мы считаем, что прежде чем приступать к работам или объявлять конкурс, проекты должны обязательно обсуждаться с организациями, которые будут обслуживать жилфонд, и, естественно, с советами многоквартирных домов, — заявил в беседе с корреспондентом «СГ» Михаил Жуковский. — Сейчас собственники в этом вопросе никакого участия не принимают. Жители должны знать, из какого материала будут делать их кровли, фасады, фундаменты, инженерные сети и так далее. Они должны также понимать, сколько это стоит. Без налаженного взаимодействия всех участников система не сможет эффективно функционировать». Таким образом, УК получают возможность контролировать ход капремонта на всех стадиях, начиная от разработки проекта до приемки акта выполненных работ. «Управляющие организации заинтересованы в том, чтобы капремонт в домах осуществлялся качественно, и потому мы предлагаем создать механизм взаимодействия управляющих компаний и советов домов с регоператорами и прописать его на законодательном уровне», — считает координатор Центра мониторинга благоустройства городской среды ОНФ Светлана Калинина.

Отчет об итогах голосования на годовом общем собрании акционеров Акционерного общества Холдинговая компания «Главмосстрой»

Наименование общества: Акционерное общество Холдинговая компания «Главмосстрой» (далее — АО «Компания «Главмосстрой» или Общество).

Местонахождение: Российская Федерация, 125009, г. Москва, ул. Тверская, д. 6, стр. 2.

Вид общего собрания: годовое.

Дата составления списка лиц, имеющих право на участие в годовом общем собрании акционеров АО «Компания «Главмосстрой» (далее — Собрание): 04.06.2017 г.

Форма проведения общего собрания: собрание (совместное присутствие акционеров для обсуждения вопросов повестки дня и принятия решений по вопросам, поставленным на голосование).

Дата проведения общего собрания: 29 июня 2017 года.

Место проведения общего собрания: Российская Федерация, 125009, г. Москва, ул. Тверская, д. 6, стр. 2, Большой зал коллегий, 2-й этаж.

На основании договора на оказание услуг по подготовке и проведению общего собрания акционеров от 02.03.2006 г. №С-50-Р-88/06, заключенного между Акционерным обществом Холдинговая компания «Главмосстрой» и Акционерным обществом «Межрегиональный регистраторский центр», функции счетной комиссии выполнял регистратор — Акционерное общество «Межрегиональный регистраторский центр» (местонахождение — 105062, г. Москва, Подсосенский пер., д. 26, стр. 2). Представители регистратора: Абросимова Е. А. (доверенность №33/17 от 09.01.2017), Полякова Г. В. (доверенность №26/17 от 09.01.2017 г.).

Повестка дня годового общего собрания:

Утверждение годового отчета Общества за 2016 год.

Утверждение годовой бухгалтерской отчетности Общества, в том числе отчета о финансовых результатах Общества за 2016 год.

Распределение прибыли (в том числе выплата (объявление) дивидендов) и убытков Общества по результатам 2016 отчетного года.

Избрание Совета директоров Общества.

Избрание членов Ревизионной комиссии Общества.

Утверждение Аудитора Общества на 2017 год.

Внесение изменений в Устав Общества.

Обращение с заявлением о листинге обыкновенных акций Общества в ЗАО «Фондовая Биржа «ММВБ»».

ФОРМУЛИРОВКА РЕШЕНИЯ ПО ПЕРВОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ:

Утвердить годовой отчет Общества за 2016 год.

ПО ПЕРВОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ ГОЛОСОВАЛИ:

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании по данному вопросу повестки дня — 1 908 178.

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества, определенное с учетом п. 4.20 «Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров», утвержденного приказом ФСФР №12-6/пз-н от 02.02.2012 г. — 1 931 060.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании по данному вопросу — 1 733 941

Кворум по первому вопросу повестки дня: имелся.

Число голосов, отданных «ЗА»: 1 468 984 голоса.

Число голосов, отданных «ПРОТИВ»: 209 191 голоса.

Число голосов, отданных «ВОЗДЕРЖАЛСЯ»: 54 386 голосов.

Не голосовали: 0 голосов.

Число голосов по первому вопросу повестки дня Собрания, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными: 1 380.

ПО ПЕРВОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ ПРИНЯЛИ РЕШЕНИЕ:

Утвердить годовой отчет Общества за 2016 год.

ФОРМУЛИРОВКА РЕШЕНИЯ ПО ВТОРОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ:

Утвердить годовую бухгалтерскую отчетность Общества, в том числе отчет о финансовых результатах Общества за 2016 год.

ПО ВТОРОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ ГОЛОСОВАЛИ:

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании по данному вопросу повестки дня — 1 908 178.

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества, определенное с учетом п. 4.20 «Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров», утвержденного приказом ФСФР №12-6/пз-н от 02.02.2012 г. — 1 931 060.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании по данному вопросу — 1 733 941

Кворум по третьему вопросу повестки дня: имелся.

Число голосов, отданных «ЗА»: 1 468 984 голоса.

Число голосов, отданных «ПРОТИВ»: 209 191 голоса.

Число голосов, отданных «ВОЗДЕРЖАЛСЯ»: 54 386 голосов.

Не голосовали: 0 голосов.

Число голосов по второму вопросу повестки дня Собрания, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными: 1 380.

ПО ВТОРОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ ПРИНЯЛИ РЕШЕНИЕ:

Утвердить годовую бухгалтерскую отчетность Общества, в том числе отчет о финансовых результатах Общества за 2016 год.

ФОРМУЛИРОВКА РЕШЕНИЯ ПО ТРЕТЬЕМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ:

В связи с вынесением Арбитражным судом города Москвы определения о введении в отношении АО «Компания «Главмосстрой» наблюдения и с учетом положений п.3 ст.64 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ограничивающих органы управления должника в праве принятия решения о выплате дивидендов:

- не распределять чистую прибыль АО «Компания «Главмосстрой» по результатам деятельности в 2016 году;

- не объявлять и не выплачивать дивиденды по обыкновенным акциям АО «Компания «Главмосстрой» по итогам 2016 года.

ПО ТРЕТЬЕМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ ГОЛОСОВАЛИ:

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании по данно-

му вопросу повестки дня - 1 908 178.

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества, определенное с учетом п. 4.20 «Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров», утвержденного приказом ФСФР №12-6/пз-н от 02.02.2012 г. — 1 931 060.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании по данному вопросу — 1 733 941.

Кворум по третьему вопросу повестки дня: имелся.

Число голосов, отданных «ЗА»: 1 463 194 голоса.

Число голосов, отданных «ПРОТИВ»: 214 981 голоса.

Число голосов, отданных «ВОЗДЕРЖАЛСЯ»: 54 386 голосов.

Не голосовали: 0 голосов.

Число голосов по третьему вопросу повестки дня Собрания, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными: 1 380.

ПО ТРЕТЬЕМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ ПРИНЯЛИ РЕШЕНИЕ:

В связи с вынесением Арбитражным судом города Москвы определения о введении в отношении АО «Компания «Главмосстрой» наблюдения и с учетом положений п.3 ст.64 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ограничивающих органы управления должника в праве принятия решения о выплате дивидендов:

— не распределять чистую прибыль АО «Компания «Главмосстрой» по результатам деятельности в 2016 году;

— не объявлять и не выплачивать дивиденды по обыкновенным акциям АО «Компания «Главмосстрой» по итогам 2016 года.

ФОРМУЛИРОВКА РЕШЕНИЯ ПО ЧЕТВЕРТОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ:

Избрать членами Совета директоров Общества следующих кандидатов:

1. Дзвонковский Александр Николаевич

2. Зеленская Инна Вячеславовна

3. Тарасова Оксана Михайловна

4. Саркисян Аркадий Рафикович

5. Сурвилло Татьяна Геннадиевна

6. Соловьев Василий Евгеньевич

ПО ЧЕТВЕРТОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ ГОЛОСОВАЛИ:

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в Собрании по четвертому вопросу повестки дня, по которому осуществляется кумулятивное голосование: 9 540 890 голосов.

Число голосов, приходившихся на голосующие акции Общества с учетом положений пункта 4.20 Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров, утв. Приказом ФСФР РФ от 2 февраля 2012 г. №12-6/пз-н по четвертому вопросу повестки дня Собрания, по которому осуществляется кумулятивное голосование: 9 655 300 голосов.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в Собрании, по четвертому вопросу повестки дня Собрания, по которому осуществляется кумулятивное голосование: 8 669 705 голосов.

Кворум по четвертому вопросу повестки дня: имелся.

ФИО кандидата:	Варианты голосования		
	за	против всех кандидатов	воздержался по всем кандидатам
Дзвонковский Александр Николаевич	1 462 724	599 815 голосов	1 000 голосов
Зеленская Инна Вячеславовна	1 462 724		
Тарасова Оксана Михайловна	1 462 724		
Саркисян Аркадий Рафикович	1 462 724		
Сурвилло Татьяна Геннадиевна	1 462 724		
Соловьев Василий Евгеньевич	746 570		

Не голосовали: 0 голосов.

Число голосов по четвертому вопросу повестки дня Собрания, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными: 6 900.

ПО ЧЕТВЕРТОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ ПРИНЯЛИ РЕШЕНИЕ:

Избрать членами Совета директоров Общества следующих кандидатов:

1. Дзвонковский Александр Николаевич

2. Зеленская Инна Вячеславовна

3. Тарасова Оксана Михайловна

4. Саркисян Аркадий Рафикович

5. Сурвилло Татьяна Геннадиевна.

ФОРМУЛИРОВКА РЕШЕНИЯ ПО ПЯТОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ:

Избрать в Ревизионную комиссию Общества следующих кандидатов:

1. Серегина Ирина Николаевна;

2. Белова Дина Анатольевна;

3. Павлова Наталья Васильевна.

ПО ПЯТОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ ГОЛОСОВАЛИ:

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в Собрании по пятому вопросу повестки дня: 139 400 голосов.

Число голосов, приходившихся на голосующие акции Общества с учетом положений пункта 4.20 «Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров», утвержденного Приказом ФСФР России от 2 февраля 2012 г. №12-6/пз-н: 139 400 голосов.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в Собрании по пятому вопросу повестки дня: 118 038 голосов.

Кворум по пятому вопросу повестки дня: имелся.

ФИО кандидата:	Варианты голосования		
	за	против	воздержался
Серегина Ирина Николаевна	1 470 914 голосов	209 181 голосов	52 466 голосов

Белова Дина Анатольевна	1 470 914 голосов	209 181 голосов	52 466 голосов
Павлова Наталья Васильевна	1 470 914 голосов	209 181 голосов	52 466 голосов

Не голосовали: 0.

Число голосов по пятому вопросу повестки дня Собрания, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными: 1 380 голосов.

ПО ПЯТОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ ПРИНЯЛИ РЕШЕНИЕ:

Избрать в Ревизионную комиссию Общества следующих кандидатов:

1. Серегина Ирина Николаевна;

2. Белова Дина Анатольевна;

3. Павлова Наталья Васильевна.

ФОРМУЛИРОВКА РЕШЕНИЯ ПО ШЕСТОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ:

Утвердить аудитором Общества на 2017 год ЗАО «АКФ ПромСтройФинанс» (ОГРН 1027739052758).

ПО ШЕСТОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ ГОЛОСОВАЛИ:

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании по данному вопросу повестки дня — 1 908 178.

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества, определенное с учетом п. 4.20 «Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров», утвержденного приказом ФСФР №12-6/пз-н от 02.02.2012 г. — 1 931 060.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании по данному вопросу — 1 733 941.

Кворум по шестому вопросу повестки дня: имелся.

Число голосов, отданных «ЗА»: 1 470 904 голосов.

Число голосов, отданных «ПРОТИВ»: 208 791 голосов.

Число голосов, отданных «ВОЗДЕРЖАЛСЯ»: 52 866 голосов.

Не голосовали: 0 голосов.

Число голосов по шестому вопросу повестки дня Собрания, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными: 1 380 голосов.

ПО ШЕСТОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ ПРИНЯЛИ РЕШЕНИЕ:

Утвердить аудитором Общества на 2017 год ЗАО «АКФ ПромСтройФинанс» (ОГРН 1027739052758).

ФОРМУЛИРОВКА РЕШЕНИЯ ПО СЕДЬМОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ:

Изложить пункт 9.3 Устава в редакции:

«9.3. Количественный состав Совета директоров. Общее число членов Совета директоров Общества составляет 7 (семь) человек. В случае, когда количество членов Совета директоров становится менее количества, составляющего кворум для проведения заседания Совета директоров, определенного настоящим Уставом, либо нарушаются требования к составу Совета директоров, предусмотренные настоящим Уставом, Совет директоров обязан принять решение о проведении внеочередного Собрания акционеров для избрания нового состава Совета директоров».

ПО СЕДЬМОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ ГОЛОСОВАЛИ:

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании по данному вопросу повестки дня — 1 908 178.

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества, определенное с учетом п. 4.20 «Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров», утвержденного приказом ФСФР №12-6/пз-н от 02.02.2012 г. — 1 931 060.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании по данному вопросу — 1 733 941.

Кворум по седьмому вопросу повестки дня: имелся.

Число голосов, отданных «ЗА»: 150 174 голосов.

Число голосов, отданных «ПРОТИВ»: 1 581 787 голосов.

Число голосов, отданных «ВОЗДЕРЖАЛСЯ»: 600 голосов.

Не голосовали: 0 голосов.

Число голосов по седьмому вопросу повестки дня Собрания, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными: 1 380 голосов.

ПО СЕДЬМОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ РЕШЕНИЕ НЕ ПРИНЯТО.

ФОРМУЛИРОВКА РЕШЕНИЯ ПО ВОСЬМОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ:

Принять решение об обращении с заявлением о листинге обыкновенных акций Общества в ЗАО «Фондовая Биржа «ММВБ»».

ПО ВОСЬМОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ ГОЛОСОВАЛИ:

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании по данному вопросу повестки дня — 1 908 178.

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества, определенное с учетом п. 4.20 «Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров», утвержденного приказом ФСФР №12-6/пз-н от 02.02.2012 г. — 1 931 060.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании по данному вопросу — 1 733 941.

Кворум по восьмому вопросу повестки дня: имелся.

Число голосов, отданных «ЗА»: 150 174 голосов.

Число голосов, отданных «ПРОТИВ»: 1 581 787 голосов.

Число голосов, отданных «ВОЗДЕРЖАЛСЯ»: 600 голосов.

Не голосовали: 0 голосов.

Число голосов по восьмому вопросу повестки дня Собрания, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными: 1 380 голосов.

ПО ВОСЬМОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ РЕШЕНИЕ НЕ ПРИНЯТО.

Председатель годового собрания акционеров

А. М. Бойчук

Секретарь годового собрания акционеров

Е. В. Лихачева

ЖКХ



Плюс два рубля

Впервые с 2015 года в Москве меняется размер взноса на капитальный ремонт

Справочно

■ 32 609 многоквартирных домов общей площадью 257 млн кв. м. включены в региональную программу города Москвы. Из них: 91% — 29 304 дома — формируют фонд капитального ремонта на счете регионального оператора; 8,8% — 2818 домов — формируют фонд на специальном счете, владельцем которого является управляющая компания (ТСЖ, ЖСК, УК); 0,5% — 156 домов — формируют фонд на спецсчете, владельцем которого является региональный оператор.



DMITRY KANDINSKY

Татьяна РОПОВА

С начала действия в 2015 году московской программы капитального ремонта размер минимального взноса составлял 15 рублей за квадратный метр общей площади помещения в многоквартирном доме, с 1 июля размер взноса увеличился до 17 рублей (Постановление Правительства Москвы от 13 декабря 2016 г. №851-ПП). В Фонде капитального ремонта Москвы повышение связывают с двумя обстоятельствами. Во-первых, с 1 января 2015 года до 1 января 2017 года стоимость строительно-монтажных работ по капремонту жилых домов выросла на 16,24%. Во-вторых, с 2017 года был расширен состав работ по капитальному ремонту МКД в Москве — в него включена замена оконных блоков в помещениях общего пользования. А всего региональной программой предусмотрено выполнение четырнадцати видов работ по капитальному ремонту общего имущества, в том числе работы по ремонту внутридомовых инженерных систем электро-, тепло-, газо- и водоснабжения, водоотведения, ремонт подвалов, крыш, фундаментов, замена лифтов. Кроме того, в столице проводятся дополнительные работы с учетом специфики города: ремонт мусоропроводов, систем дымоудаления, пожарного водопровода, внутреннего водостока, а также разработка проектной документации, проведение оценки соответствия лифтов требованиям технического регламента.

Как сообщил первый заместитель гендиректора ФКР Москвы Дмитрий Лифшиц, в Москве изначально реализу-

ется комплексный подход к проведению капремонта общего имущества многоквартирных домов, то есть ремонтируются сразу все системы дома. При этом коммуникации не латаются частями, а меняются полностью. «Москва — один из немногих субъектов, где при капитальном ремонте системы отопления производится замена отопительных приборов в квартирах, — отметил Лифшиц. — В качестве отопительных приборов предусмотрены современные биметаллические секционные радиаторы российского производства».

Сегодня на каждый московский дом, входящий в региональную программу капремонта, разрабатывается проектная документация. Все проекты получают обязательное заключение государственной экспертизы не только на цены, но и на проектные решения — для гарантии безопасности запланированных работ.

Контролировать объем накоплений и расходование средств на капитальный ремонт жители могут с помощью электронного сервиса «Получить сведения Фонда капитального ремонта» на портале мэра и правительства Москвы mos.ru или непосредственно на сайте ФКО Москвы fond.mos.ru. Сервис позволяет любому собственнику получить информацию по каждому этапу реализации региональной программы капитального ремонта: от включения дома в программу до подписания актов выполненных работ, а также в режиме реального времени узнать о накопленных средствах по дому в целом и по своей квартире.

В Москве собираемость взносов на капремонт одна из самых высоких по России — в районе 92%. По мнению экспертов, высокая собираемость связана, в том числе, и с тем, что информация о капремонте является полностью прозрачной для собственников жилья в Москве. «Пока ни один регион не добился такой же информационной открытости», — считает исполнительный директор НП СРО «МГУ ЖКХ» Вера Москвина.

Кроме того

■ Взносы на капремонт общего имущества многоквартирного дома могут учесть в расходах организации и ИП, применяющие упрощенную схему налогообложения. Фирма, которая владеет нежилым помещением в обычной многоэтажке, несет расходы по содержанию и техническому обслуживанию общего имущества этого дома наравне с его жильцами. При этом собственники таких фирм могут учесть взносы на капремонт при расчете единого налога по схеме «доходы минус расходы».

В столице действует система компенсаций расходов на взносы по капремонту для пожилых граждан. Пятидесятипроцентная льгота предоставляется одиноко проживающим неработающим собственникам жилых помещений или семьям пенсионеров, достигшим возраста 70 лет, стопроцентная льгота — одиноко проживающим неработающим собственникам или семьям пенсионеров, достигшим возраста 80 лет. В 2017 году по инициативе Минстроя регионам выделено 2,4 млрд рублей субсидий на предоставление льгот по оплате капремонта. Из этой суммы москвичам на компенсацию оплаты взноса на капитальный ремонт будет предоставлено свыше 181 млн рублей (Постановление Правительства РФ от 28 января 2017 г. №92).

Вместе с тем, почти половина средств на программу капитального ремонта МКД выделяется в Москве из городского бюджета. По словам мэра столицы Сергея Собянина, 40% системы капитального ремонта финансируется из города в виде льгот или прямых субсидий на те или иные виды капитального ремонта. «При этом льготами пользуются не только граждане, которым по федеральному законодательству предусмотрены такие меры поддержки, но и ряд других категорий москвичей» — подчеркнул Сергей Собянин.

Справочно

■ На финансирование энергоэффективного капремонта могут претендовать многоквартирные дома не моложе пяти, но не старше шестидесяти лет, оснащенные коллективными приборами учета, если в них: запланирован ремонт с использованием энергоэффективных мероприятий; обоснована экономия расходов на оплату коммунальных услуг по итогам проведенных работ в размере не менее 10%; отсутствует финансирование за счет средств взносов на капремонт со стороны собственников помещений других многоквартирных домов.

Отчет об итогах голосования на годовом Общем собрании акционеров открытого акционерного общества «Моспромстройматериалы» (далее «Общество»)

Полное фирменное наименование Общества: Открытое акционерное общество «Моспромстройматериалы».

Местонахождение Общества: 119019, г. Москва, Пречистенская наб., д. 45/1, стр. 1.

Вид общего собрания: годовое.

Форма проведения общего собрания акционеров Общества: совместное присутствие акционеров для обсуждения вопросов повестки дня и принятия решений по вопросам, поставленным на голосование (далее «Собрание»).

Дата составления списка лиц, имеющих право на участие в Собрании: 05 июня 2017 г.

Дата проведения Собрания: 30 июня 2017 г.

Место проведения Собрания: 125009, г. Москва, ул. Тверская, д. 6, стр. 2, Большой зал коллегий, 2-й этаж.

На основании договора на оказание услуг по подготовке и проведению общего собрания акционеров от 26.12.2005 г. №С-46-Р-89/05, заключенного между Открытым акционерным обществом «Моспромстройматериалы» и Акционерным обществом «Межрегиональный регистраторский центр», функции счетной комиссии выполнил регистратор — Акционерное общество «Межрегиональный регистраторский центр» (местонахождение — 105062, г. Москва, Подсосенский пер., д. 26, стр. 2). Представители регистратора: Галинская Н. В. (доверенность от 09.01.2017 г. №28/17), Морозова Л. И. (доверенность от 09.01.2017 г. №27/17).

Повестка дня годового общего собрания:

Об утверждении годового отчета ОАО «МПСМ» за 2016 год.

Об утверждении годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности ОАО «МПСМ» за 2016 год.

О распределении прибыли (в том числе о выплате (объявлении) дивидендов) и убытков ОАО «МПСМ» по результатам отчетного 2016 года.

Об избрании членов Совета директоров ОАО «МПСМ».

Об избрании членов Ревизионной комиссии ОАО «МПСМ».

Об утверждении аудитора ОАО «МПСМ» на 2017 год.

Об изменении наименования ОАО «МПСМ» и утверждении новой редакции устава.

ФОРМУЛИРОВКА РЕШЕНИЯ ПО ПЕРВОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ:

Утвердить годовой отчет ОАО «МПСМ» за 2016 год.

ПО ПЕРВОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ ГОЛОСОВАЛИ:

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании по данному вопросу повестки дня — 6 127 100.

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества, определенное с учетом п. 4.20 «Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров», утвержденного приказом ФСФР №12-6/пз-н от 02.02.2012 г. — 6 127 100.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании по данному вопросу — 5 469 871.

Кворум по первому вопросу повестки дня: имелся.

Число голосов, отданных «ЗА»: 5 464 383 голосов.

Число голосов, отданных «ПРОТИВ»: 0 голосов.

Число голосов, отданных «ВОЗДЕРЖАЛСЯ»: 4 541 голосов.

Не голосовали: 0 голосов.

Число голосов по первому вопросу повестки дня Собрания, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными: 947 голосов.

ПО ПЕРВОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ ПРИНЯЛИ РЕШЕНИЕ:

Утвердить годовой отчет ОАО «МПСМ» за 2016 год.

ФОРМУЛИРОВКА РЕШЕНИЯ ПО ВТОРОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ:

Утвердить годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность ОАО «МПСМ» за 2016 год.

ПО ВТОРОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ ГОЛОСОВАЛИ:

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании по данному вопросу повестки дня — 6 127 100.

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества, определенное с учетом п. 4.20 «Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров», утвержденного приказом ФСФР №12-6/пз-н от 02.02.2012 г. — 6 127 100.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании по данному вопросу — 5 469 871.

Кворум по второму вопросу повестки дня: имелся.

Число голосов, отданных «ЗА»: 5 464 383 голосов.

Число голосов, отданных «ПРОТИВ»: 1 613 голосов.

Число голосов, отданных «ВОЗДЕРЖАЛСЯ»: 2 927 голосов.

Не голосовали: 0 голосов.

Число голосов по второму вопросу повестки дня Собрания, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными: 947 голосов.

ПО ВТОРОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ ПРИНЯЛИ РЕШЕНИЕ:

Утвердить годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность ОАО «МПСМ» за 2016 год.

ФОРМУЛИРОВКА РЕШЕНИЯ ПО ТРЕТЬЕМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ:

Прибыль Общества, полученную по результатам 2016 отчетного года, направить на развитие Общества. Не объявлять и не выплачивать дивиденды по обыкновенным и привилегированным акциям ОАО «МПСМ» по итогам 2016 года.

ПО ТРЕТЬЕМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ ГОЛОСОВАЛИ:

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании по данному вопросу повестки дня — 6 127 100.

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества, определенное с учетом п. 4.20 «Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров», утвержденного приказом ФСФР №12-6/пз-н от 02.02.2012 г. — 6 127 100.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании по данному вопросу — 5 469 871.

Кворум по третьему вопросу повестки дня: имелся.

Число голосов, отданных «ЗА»: 5 459 701 голосов.

Число голосов, отданных «ПРОТИВ»: 9 329 голосов.

Число голосов, отданных «ВОЗДЕРЖАЛСЯ»: 841 голосов.

Не голосовали: 0 голосов.

Число голосов по третьему вопросу повестки дня Собрания, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными: 0 голосов.

ПО ТРЕТЬЕМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ ПРИНЯЛИ РЕШЕНИЕ:

Прибыль Общества, полученную по результатам 2016 отчетного года, направить на развитие Общества. Не объявлять и не выплачивать дивиденды по обыкновенным и привилегированным акциям ОАО «МПСМ» по итогам 2016 года.

ФОРМУЛИРОВКА РЕШЕНИЯ ПО ЧЕТВЕРТОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ:

Избрать членами Совета директоров Общества следующих кандидатов:

1. Богатов Иван Германович
2. Худякова Элла Владимировна
3. Шепелев Георгий Алексеевич
4. Герасимов Геннадий Федорович
5. Дзвонковский Александр Николаевич
6. Павлов Вячеслав Владимирович
7. Лихачева Екатерина Владимировна

ПО ЧЕТВЕРТОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ ГОЛОСОВАЛИ:

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в Собрании по четвертому вопросу повестки дня, по которому осуществляется кумулятивное голосование — 42 889 700.

Число голосов, приходившихся на голосующие акции Общества с учетом положений пункта 4.20 «Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров», утв. Приказом ФСФР РФ от 2 февраля 2012 г. №12-6/пз-н по четвертому вопросу повестки дня Собрания, по которому осуществляется кумулятивное голосование — 42 889 700.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в Собрании, по четвертому вопросу повестки дня Собрания, по которому осуществляется кумулятивное голосование — 38 289 097.

Кворум по четвертому вопросу повестки дня: имелся.

ФИО кандидата:	Варианты голосования		
	за	против всех кандидатов	воздержался по всем кандидатам
Богатов Иван Германович	5 460 886	11 662 голосов	30 429 голосов
Худякова Элла Владимировна	5 457 932		
Шепелев Георгий Алексеевич	4 465 884		
Герасимов Геннадий Федорович	5 455 832		
Дзвонковский Александр Николаевич	5 455 832		
Павлов Вячеслав Владимирович	5 461 621		
Лихачева Екатерина Владимировна	5 456 357		

Не голосовали: 0 голосов.

Число голосов по четвертому вопросу повестки дня Собрания, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными — 32 487.

Не распределено: 175 голосов.

ПО ЧЕТВЕРТОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ ПРИНЯЛИ РЕШЕНИЕ:

Избрать членами Совета директоров Общества следующих кандидатов:

1. Богатов Иван Германович
2. Худякова Элла Владимировна
3. Шепелев Георгий Алексеевич
4. Герасимов Геннадий Федорович
5. Дзвонковский Александр Николаевич
6. Павлов Вячеслав Владимирович
7. Лихачева Екатерина Владимировна

ФОРМУЛИРОВКА РЕШЕНИЯ ПО ПЯТОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ:

Избрать в Ревизионную комиссию Общества следующих кандидатов:

1. Сарычева Марина Юрьевна
2. Буцкая Екатерина Григорьевна
3. Косых Руслан Юрьевич

ПО ПЯТОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ ГОЛОСОВАЛИ:

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в Собрании по пятому вопросу повестки дня — 6 127 100.

Число голосов, приходившихся на голосующие акции Общества с учетом положений пункта 4.20 «Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров», утвержденного Приказом ФСФР России от 2 февраля 2012 г. №12-6/пз-н — 6 127 100.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в Собрании по пятому вопросу повестки дня — 5 469 871.

Кворум по пятому вопросу повестки дня: имелся.

ФИО кандидата:	Варианты голосования		
	за	против	воздержался
Сарычева Марина Юрьевна	5 467 978 голосов	0 голосов	1 893 голосов
Буцкая Екатерина Григорьевна	5 467 978 голосов	0 голосов	1 893 голосов
Косых Руслан Юрьевич	5 467 978 голосов	0 голосов	1 893 голосов

Не голосовали: 0 голосов.

Число голосов по пятому вопросу повестки дня Собрания, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными: 0 голосов.

ПО ПЯТОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ ПРИНЯЛИ РЕШЕНИЕ:

Избрать в Ревизионную комиссию Общества следующих кандидатов:

1. Сарычева Марина Юрьевна
2. Буцкая Екатерина Григорьевна
3. Косых Руслан Юрьевич

ФОРМУЛИРОВКА РЕШЕНИЯ ПО ШЕСТОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ:

Утвердить аудитором ОАО «МПСМ» на 2017 год ООО «АУДИТ-ЭСКОРТ» (ОГРН 1027700309669).

ПО ШЕСТОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ ГОЛОСОВАЛИ:

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании по данному вопросу повестки дня — 6 127 100.

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества, определенное с учетом п. 4.20 «Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров», утвержденного приказом ФСФР №12-6/пз-н от 02.02.2012 г. — 6 127 100.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании по данному вопросу — 5 469 871.

Кворум по шестому вопросу повестки дня: имелся.

Число голосов, отданных «ЗА»: 5 465 524 голосов.

Число голосов, отданных «ПРОТИВ»: 0 голосов.

Число голосов, отданных «ВОЗДЕРЖАЛСЯ»: 4 347 голосов.

Не голосовали: 0 голосов.

Число голосов по шестому вопросу повестки дня Собрания, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными: 0 голосов.

ПО ШЕСТОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ ПРИНЯЛИ РЕШЕНИЕ:

Утвердить аудитором ОАО «МПСМ» на 2017 год ООО «АУДИТ-ЭСКОРТ» (ОГРН 1027700309669).

ФОРМУЛИРОВКА РЕШЕНИЯ ПО СЕДЬМОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ:

Утвердить новую редакцию Устава. Изменить наименование Общества.

Утвердить: Полное фирменное наименование на русском языке: Публичное акционерное общество «Моспромстройматериалы». Сокращенное фирменное наименование на русском языке: ПАО «МПСМ».

ПО СЕДЬМОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ ГОЛОСОВАЛИ:

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании по данному вопросу повестки дня — 6 127 100.

Число голосов, приходившихся на голосующие акции общества, определенное с учетом п. 4.20 «Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров», утвержденного приказом ФСФР №12-6/пз-н от 02.02.2012 г. — 6 127 100.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании по данному вопросу — 5 469 871.

Кворум по седьмому вопросу повестки дня: имелся.

Число голосов, отданных «ЗА»: 5 466 155 голосов.

Число голосов, отданных «ПРОТИВ»: 947 голосов.

Число голосов, отданных «ВОЗДЕРЖАЛСЯ»: 2 769 голосов.

Не голосовали: 0 голосов.

Число голосов по седьмому вопросу повестки дня Собрания, которые не подсчитывались в связи с признанием бюллетеней недействительными: 0 голосов.

ПО СЕДЬМОМУ ВОПРОСУ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОБРАНИЯ ПРИНЯЛИ РЕШЕНИЕ:

Утвердить новую редакцию Устава. Изменить наименование Общества. Утвердить: Полное фирменное наименование на русском языке: Публичное акционерное общество «Моспромстройматериалы». Сокращенное фирменное наименование на русском языке: ПАО «МПСМ».

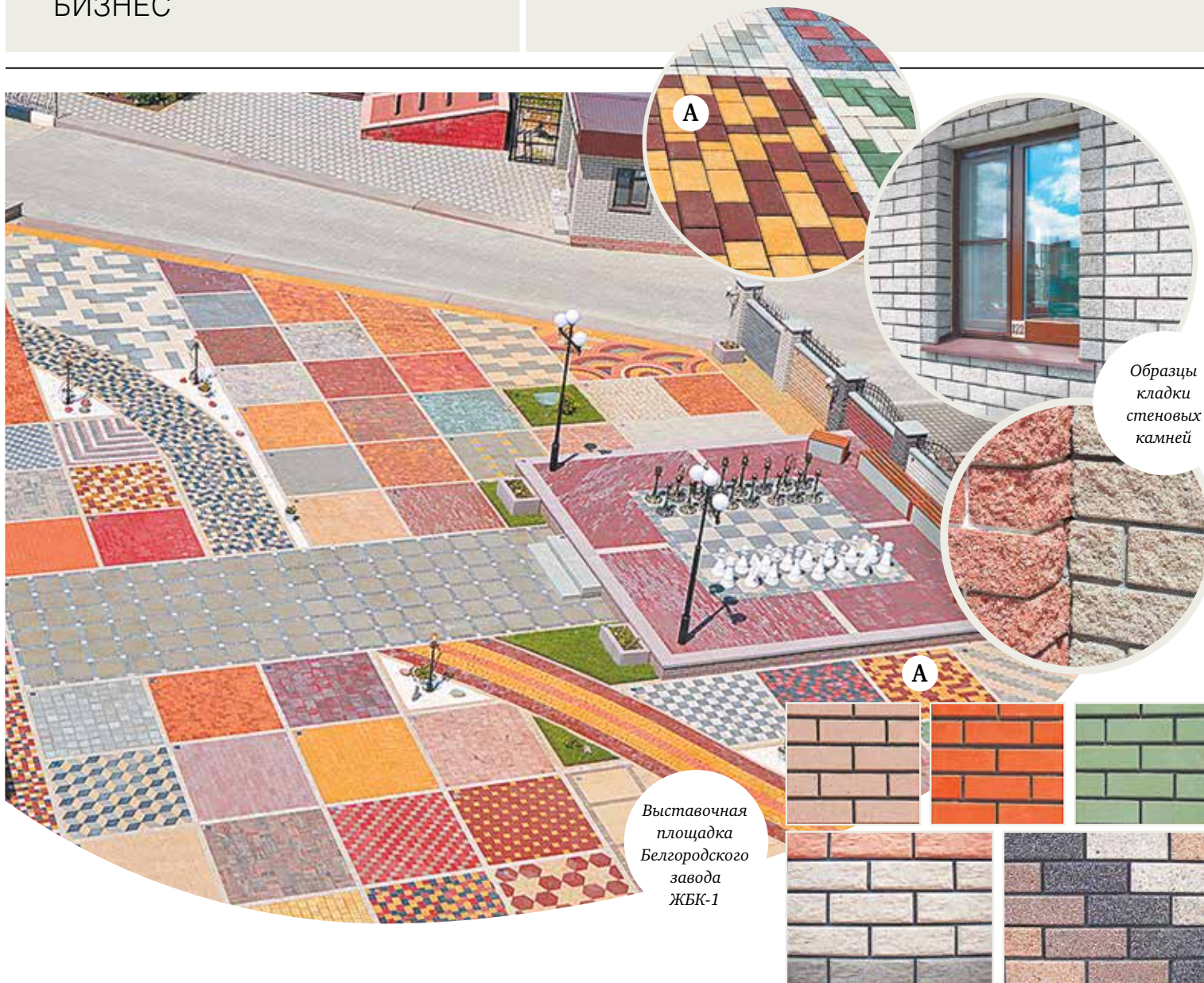
Председатель Собрания

Секретарь Собрания

А. М. Бойчук

Е. В. Лихачева

БИЗНЕС

Образцы
кладки
стенных
каменейВыставочная
площадка
Белгородского
завода
ЖБК-1

Владимир ТЕН

В середине девяностых Белгородский завод ЖБК-1, как и тысячи других предприятий отрасли, оказался перед альтернативой: либо «сложить крылья», либо пойти на огромный риск, взяв валютный кредит для приобретения новых технологий.

Выбор обоснован

Руководство завода увидело перспективу предприятия в благоустройстве. И уже в июне 1997 года Белгородский завод ЖБК-1 одним из первых в России наладил крупномасштабный выпуск новой для страны продукции — тротуарной плитки.

Решающую роль сыграло то, что администрация Белгородской области во главе с губернатором Евгением Савченко поддержала этот проект.

Оценивая свои перспективы, специалисты завода ЖБК-1 предложили наиболее эффективный с точки зрения экономики вид дорожного покрытия, что заинтересовало государственных и муниципальных заказчиков. По расчетам, потратившись однажды на заводскую плитку, потребитель уже с четвертого года эксплуатации экономит средства, выделяемые ежегодно на ремонт и благоустройство дорожных покрытий.

На открытии линии Е. С. Савченко озвучил мечту, что через 10-15 лет Белгородская область будет полностью благоустроена. Слова не разошлись с делами. И в результате на Белгородчине ощутимо преобразились города и сельские поселения. Нет ни одного населенного пункта, где не была бы использована мелкоступчатая продукция ЖБК-1. Белгородская область, одной из первых в стране обозначив приоритет на благоустройстве, остается на лидирующих позициях в этой сфере и сегодня.

Ассортимент расширяется

Дальнейшее развитие предприятия шло сразу по нескольким направлениям. Во-первых, ограничиваться рамками региона здесь не собирались изначально. Как и спрогнозировали специалисты ЖБК-1, новая продукция быстро нашла спрос за пределами области. Пер-

Заслуженное признание

20 лет назад Белгородский Завод ЖБК-1 выбрал нужный вектор развития и сегодня готов делиться опытом

выми с белгородской плиткой познакомились соседи: Курск, Краснодар, Черноморские курорты — Сочи, Геленджик, Анапа и другие. География поставок стала стремительно расширяться: Воронеж, Липецк, Казань, Ростов-на-Дону, Тольятти, Ставрополь, Ижевск, Набережные Челны, Сургут, Нижневартовск, Архангельск.

К настоящему времени продукция завода отгружается в десятки регионов России, включая Крайний Север и Сибирь. Используя «на всю катушку» возможности импортного оборудования, белгородцы максимально расширили ассортимент, задействовав не только всевозможные цвета и оттенки, но и разные фактуры, к примеру, имитирующие природный камень и т. д. А еще, помимо тротуарной плитки и бордюрного камня, на предприятии наладили производство собственного ноу-хау — стенового камня, на который у завода ЖБК-1 зарегистрирован патент. Сначала эту продукцию протестировали на собственном строительном подразделении ЖБК-1, выступившем в качестве рекламной площадки. А уже вскоре альтернатива привычному кирпичу нашла и других потребителей. Так же, как и у тротуарной плитки, не только цвета и оттенки, но и фактуры поверхности этого материала могут быть различными. На сегодняшний день из стенового камня ЖБК-1 возведено более 500 тыс. кв. м жилья. Множество форм, цветов, удобство применения позволяют реализовать самые смелые замыслы и создавать современные индивидуальные проек-

ты. Стеновой камень незаменим с точки зрения архитекторов, ландшафтных дизайнеров, поскольку позволяет выделить здания из множества подобных и придать собственный неповторимый облик. Технология производства настолько универсальна, что позволяет создать огромное число вариантов цвета по желанию заказчика. Кроме того, фасады, выполненные из этого камня, вследствие его высокой морозостойкости, могут обходиться без капремонта более 50 лет. Двадцатилетняя практика уже это подтверждает.

Предложив широкую палитру решений, завод ЖБК-1 стал одним из законодателей многообразия материалов для благоустройства, на котором есть три основных направления:

- первое связано с общественными пространствами: площадями, парками, социальными и культурными объектами;
- второе — это благоустройство жилых городских кварталов;
- и третье — благоустройство частных подворий и коттеджей.

И по каждому из этих направлений ЖБК-1 предложил полноценный ряд продукции — как эконом-класса, ориентированной на социальные проекты, так и премиум-сегмента, соответствующей высочайшим требованиям к дизайну.

Благоустройство городской среды, а в более широком смысле места обитания вообще — тренд сегодняшнего дня. Как сделать свое жилище и пространство вокруг таким, чтобы потом не пришлось его переделывать? Ведь это во-

прос как эстетики, так и экономики. Благоустройство собственной усадьбы, дачного участка, городской или поселковой площади, города в целом и даже области, как, например, делается на Белгородчине, требует или опыта, или советов профессионалов. 20 лет коллектив корпорации ЖБК-1 украшает и благоустраивает Белгород своей тротуарной плиткой, разнообразной по цвету, номенклатуре, толщине и размерам. Не зря сюда зачастили сотни специалистов и десятки делегации из других городов, чтобы увидеть и перенять опыт. Ведь лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать.

Именно это заставило 15 лет назад губернатора Белгородской области после ознакомления с палитрой плитки ЖБК-1 принять решение в пользу красоты и 30% от всего объема брать цветной. Это положительно сказалось на разнообразии и индивидуальных решениях для каждой площади, улицы, сквера. Это послужило примером для частного сектора.

За 20 лет именно приверженность высокому качеству производимой продукции стала тем базисом, который позволил предприятию предпринять успешную экспансию на всех сегментах рынка материалов для благоустройства. Сейчас эта продукция известна даже на арктическом архипелаге Шпицберген. Плиткой завода обустроены гостиничные комплексы и набережные горнолыжного курорта «Роза Хутор» г. Сочи. Знаковые места городов Черноземья обрели новый привлекательный вид, будучи вымощенными плиткой ЖБК-1. Всего за 20 лет с применением продукции ОАО «Завод ЖБК-1» было благоустроено почти 20 миллионов квадратных метров территорий.

Высокое качество — успех в конкуренции

Несмотря на рост цен на сырье, завод не меняет своих подходов и требований к материалам и технологиям, оставаясь сторонником использования только тех компонентов, которые гарантируют качество выпускаемой продукции.

Как и 20 лет назад, завод ЖБК-1 берется за инновационные проекты, совершенствует технологии, расширяет номенклатуру изделий, повышает качество. И этот труд не был обойден наградами: предприятие неоднократно присваивало звание «Элита строительного комплекса России», а продукция ежегодно становилась победителем конкурса «Сто лучших товаров РФ».

Все это время производство тротуарной плитки постоянно совершенствовалось — появлялись новые формы, внедрялись новые технологии, такие как Колормикс — смешение двух и более цветов в фактурном слое, дробеструйная обработка лицевых поверхностей. Сейчас, в соответствии с современными общемировыми тенденциями, ведется освоение производства крупноформатной плитки.

Сегодня предприятие участвует в федеральном проекте «ЖКХ и городская среда». На заводе создана уникальная смотровая площадка на 1000 квадратных метров, где интересному посетителю покажут и посоветуют, как лучше, эффективнее и экономичнее использовать линейку продукции предприятия, помогут существенно уменьшить затраты. Ведь расчеты экономистов реально показывают, что произведенная за 20 лет на заводе тротуарная плитка позволила клиентам сэкономить более 30 млрд рублей в сравнении с асфальтобетонным покрытием!

На заводе ЖБК-1 помнят историю, ценят своих партнеров, дорожат теми, с кем проделана большая совместная работа в различных регионах, и открыты для нового сотрудничества. Приезжайте, убедитесь! Ведь выбор делается на десятилетия!



ОАО «Завод ЖБК-1»
Адрес: г. Белгород,
ул. Коммунальная, 5.
Тел.: (4722) 37-63-33.
8-800-770-75-71 —
звонок по России
бесплатный
E-mail: pto-pso@
belbeton.ru
www.belbeton.ru

Отчет об итогах голосования на годовом общем собрании акционеров

Дата составления отчета — 03.07.2017 г.

На основании договора на оказание услуг по подготовке и проведению общего собрания акционеров от 23.05.2006 г. №С-60-Р-81/06, заключенного между Акционерным Обществом «Деревообрабатывающий комбинат №6» и Акционерным обществом «Межрегиональный регистраторский центр», функции счетной комиссии выполняет регистратор — Акционерное общество «Межрегиональный регистраторский центр» (местонахождение — 105062, г. Москва, Подсоленский пер., д. 26, стр. 2). Уполномоченные лица АО «МРЦ»: Абросимова Е. А. (доверенность от 09.01.2017 г. №33/17), Полякова Г. В. (доверенность от 09.01.2017 г. №26/17).

Полное фирменное наименование: Акционерное Общество «Деревообрабатывающий комбинат №6».

Местонахождение: г. Москва, Пречистенская наб., д. 45/1, стр. 1.

Вид общего собрания: Годовое.

Форма проведения общего собрания: Собрание.

Дата составления списка лиц, имеющих право на участие в общем собрании: 04.06.2017 г.

Дата проведения общего собрания: 29.06.2017 г.

Место проведения общего собрания: 125009 г. Москва, ул. Тверская, д. 6, стр. 2, Большой зал коллегий, 2-й этаж.

Общее количество размещенных голосующих акций Общества на 04.06.2017 г.: 398 219 штук.

Повестка дня годового общего собрания:

1.	Утверждение годового отчета, годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Общества за 2016 год.
2.	Распределение прибыли (в том числе выплата (объявление) дивидендов) и убытков Общества по результатам 2016 года.
3.	Избрание членов Совета директоров Общества.
4.	Избрание членов Ревизионной комиссии Общества.
5.	Утверждение Аудитора Общества на 2017 год.

Время начала регистрации участников общего собрания: 11:00

Время окончания регистрации участников общего собрания: 11:50

Время открытия общего собрания: 11:30

Время начала подсчета голосов: 11:55

Время закрытия общего собрания: 12:00

Вопрос повестки дня №1: Утверждение годового отчета, годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Общества за 2016 год.

Формулировка решения по вопросу повестки дня №1: Утвердить годовой отчет, годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность Общества за 2016 год.

Голосование по данному вопросу проводилось бюллетенями.

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании по данному вопросу повестки дня — 398 219.

Число голосов, приходящихся на голосующие акции общества, определенное с учетом п. 4.20 «Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров», утвержденного приказом ФСФР №12-6/пз-н от 02.02.2012 г. — 398 219.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании по данному вопросу — 284 087 (71.3394% от общего числа голосов, принятых к определению кворума).

Кворум имеется.

Результаты подсчета голосов:

За	284 087 голосов	100.0000 %
Против	0 голосов	0.0000 %
Воздержался	0 голосов	0.0000 %
Бюллетень недействителен	0 голосов	0.0000 %
Не голосовал	0 голосов	0.0000 %

Принятое решение по вопросу повестки дня №1: Утвердить годовой отчет, годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность Общества за 2016 год.

Вопрос повестки дня №2: Распределение прибыли (в том числе выплата (объявление) дивидендов) и убытков Общества по результатам 2016 года.

Формулировка решения по вопросу повестки дня №2: В связи с отсутствием чистой прибыли Общества по результатам деятельности в 2016 году:

— не распределять чистую прибыль Общества по результатам деятельности в 2016 году;
— не объявлять и не выплачивать дивиденды по размещенным акциям Общества по итогам 2016 года.

Голосование по данному вопросу проводилось бюллетенями.

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании по данному вопросу повестки дня — 398 219.

Число голосов, приходящихся на голосующие акции общества, определенное с учетом п. 4.20 «Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров», утвержденного приказом ФСФР №12-6/пз-н от 02.02.2012 г. — 398 219.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании по данному вопросу — 284 087 (71.3394% от общего числа голосов, принятых к определению кворума).

Кворум имеется.

Результаты подсчета голосов:

Проголосовали:

За	284 087 голосов	100.0000 %
Против	0 голосов	0.0000 %
Воздержался	0 голосов	0.0000 %
Бюллетень недействителен	0 голосов	0.0000 %
Не голосовал	0 голосов	0.0000 %

Принятое решение по вопросу повестки дня №2: В связи с отсутствием чистой прибыли Общества по результатам деятельности в 2016 году:

— не распределять чистую прибыль Общества по результатам деятельности в 2016 году;

— не объявлять и не выплачивать дивиденды по размещенным акциям Общества по итогам 2016 года.

Вопрос повестки дня №3: Избрание членов Совета директоров Общества.

Формулировка решения по вопросу повестки дня №3: Избрать в Совет директоров Общества следующих кандидатов:

1. Благос Геннадий Яковлевич
2. Богатов Иван Германович
3. Изосин Валерий Геннадьевич
4. Герасимов Геннадий Федорович
5. Хачатрян Тамара Александровна

Голосование по данному вопросу проводится бюллетенями. Голосование кумулятивное.

Число кумулятивных голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании по данному вопросу повестки дня — 1 991 095.

Число кумулятивных голосов, приходящихся на голосующие акции общества, определенное с учетом п. 4.20 «Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров», утвержденного приказом ФСФР №12-6/пз-н от 02.02.2012 г. — 1 991 095.

Число кумулятивных голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании по данному вопросу — 1 420 435 (71.3394 % от общего числа голосов, принятых к определению кворума).

Кворум имеется.

Результаты подсчета голосов:

1	Благос Геннадий Яковлевич	За	284 087 голосов
2	Богатов Иван Германович	За	284 087 голосов
3	Изосин Валерий Геннадьевич	За	284 087 голосов
4	Герасимов Геннадий Федорович	За	284 087 голосов
5	Хачатрян Тамара Александровна	За	284 087 голосов

Против всех
Воздержался по всем
Бюллетень недействителен
Не голосовал
Не распределено

0 голосов
0 голосов
0 голосов
0 голосов
0 голосов

Принятое решение по вопросу повестки дня №3: Избрать в Совет директоров Общества следующих кандидатов:

1. Благос Геннадий Яковлевич
2. Богатов Иван Германович
3. Изосин Валерий Геннадьевич
4. Герасимов Геннадий Федорович
5. Хачатрян Тамара Александровна

Вопрос повестки дня №4: Избрание членов Ревизионной комиссии Общества.

Формулировка решения по вопросу повестки дня №4: Избрать в Ревизионную комиссию Общества следующих кандидатов:

1. Сарычева Марина Юрьевна
2. Буцкая Екатерина Григорьевна
3. Павлов Вячеслав Владимирович

Голосование по данному вопросу проводилось бюллетенями.

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании по данному вопросу повестки дня — 398 219.

Число голосов, приходящихся на голосующие акции общества, определенное с учетом п. 4.20 «Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров», утвержденного приказом ФСФР №12-6/пз-н от 02.02.2012 г. — 398 219.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании по данному вопросу — 284 087 (71.3394% от общего числа голосов, принятых к определению кворума).

Кворум имеется.

Результаты подсчета голосов:

1.	Сарычева Марина Юрьевна Проголосовали:	За Против Воздержался Недействительно	284 087 0 0 0	голосов голосов голосов голосов	100.0000 0.0000 0.0000 0.0000	% % % %
2.	Буцкая Екатерина Григорьевна Проголосовали:	За Против Воздержался Недействительно	284 087 0 0 0	голосов голосов голосов голосов	100.0000 0.0000 0.0000 0.0000	% % % %
3.	Павлов Вячеслав Владимирович Проголосовали:	За Против Воздержался Недействительно	284 087 0 0 0	голосов голосов голосов голосов	100.0000 0.0000 0.0000 0.0000	% % % %

Не голосовал 0 голосов 0.0000 %

Принятое решение по вопросу повестки дня №4: Избрать в Ревизионную комиссию Общества следующих кандидатов:

1. Сарычева Марина Юрьевна
2. Буцкая Екатерина Григорьевна
3. Павлов Вячеслав Владимирович

Вопрос повестки дня №5: Утверждение Аудитора Общества на 2017 год.

Формулировка решения по вопросу повестки дня №5: Утвердить Аудитором Общества на 2017 год Общество с ограниченной ответственностью «АУДИТ-ЭСКОРТ», ОГРН 1027700309669, местонахождение: 125057, г. Москва, Ленинградский пр-т, д. 64, корп. 1, член Саморегулируемой Организации Аудиторов Некоммерческого партнерства «Аудиторская Палата России», ОРНЗ 10201047570.

Голосование по данному вопросу проводилось бюллетенями.

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании по данному вопросу повестки дня — 398 219.

Число голосов, приходящихся на голосующие акции общества, определенное с учетом п. 4.20 «Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров», утвержденного приказом ФСФР №12-6/пз-н от 02.02.2012 г. — 398 219.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании по данному вопросу — 284 087 (71.3394% от общего числа голосов, принятых к определению кворума).

Кворум имеется.

Результаты подсчета голосов:

Проголосовали:

За	284 087 голосов	100.0000 %
Против	0 голосов	0.0000 %
Воздержался	0 голосов	0.0000 %
Бюллетень недействителен	0 голосов	0.0000 %
Не голосовал	0 голосов	0.0000 %

Принятое решение по вопросу повестки дня №5: Утвердить Аудитором Общества на 2017 год Общество с ограниченной ответственностью «АУДИТ-ЭСКОРТ», ОГРН 1027700309669, местонахождение: 125057, г. Москва, Ленинградский пр-т, д. 64, корп. 1, член Саморегулируемой Организации Аудиторов Некоммерческого партнерства «Аудиторская Палата России», ОРНЗ 10201047570

Председатель собрания

Секретарь собрания

А. М. Бойчук

Л. Н. Жеравкова

БИЗНЕС

Владимир ЧЕРНОВ

Ровно год назад состоялось одно из крупнейших событий на рынке недвижимости — ДСК-1 вошел в структуру ФСК «Лидер». Год — это тот период, когда уже можно подвести первые итоги работы и актуализировать планы на будущее.

Финансово-строительная корпорация «Лидер» — многопрофильная девелоперская компания, входящая в число ведущих игроков рынка недвижимости. ФСК «Лидер» специализируется на реализации проектов в сфере жилой недвижимости: от комплексной застройки районов до строительства жилых домов по индивидуальным проектам. В 2016 году ДСК-1 вошел в структуру корпорации ФСК «Лидер». Общий объем недвижимости, сданной ФСК «Лидер» в 2016 году, — 591 622 кв. метра (<http://www.fsk-lider.ru>).

В рамках безденежной сделки корпорация Владимира Воронина взяла обязательства по урегулированию задолженности комбината перед кредиторами — на конец 2015 года — 12,8 млрд рублей. Новый собственник заявлял о планах по модернизации производства, разработке новых серий домов и изменению подхода к работе с покупателями квартир. «Мы не планируем закрывать ДСК-1, который является мощным системообразующим предприятием, наша первоочередная задача — оптимизация производства и снижение кредитной нагрузки», — говорил тогда Воронин.

За год, прошедший после вхождения ДСК-1 в структуру ФСК «Лидер», был разработан и последовательно осуществлялся план модернизации ДСК-1, согласно которому была восстановлена операционная деятельность предприятия и уже достроено порядка 1 млн кв. метров недостроенных площадей. Большая часть ныне недоукомплектованных объектов введена в строй, что позволи-

Новые горизонты ДСК-1

ФСК «Лидер» Владимира Воронина в развитие известного строительного бренда до конца 2018 года вложит 5 млрд рублей



«Дом в Солнцево» заявлен в конкурсе «Лучший реализованный проект в области строительства»

ло избежать появления 25 тысяч обманутых дольщиков.

В качестве первоочередной меры руководство ФСК «Лидер» выделило порядка 700 млн рублей на погашение зарплаты работникам корпорации, что вызвало позитивный настрой коллектива старейшего предприятия. Владимир Воронин подчеркнул: «За год нам

удалось главное — спасти предприятие от коллапса и поставить на рыночные рельсы. Была разработана программа финансирования предприятия и реструктуризации долга в размере 12,8 млрд рублей. Обслуживание кредита возобновлено, выплаты по процентам составляют около 1,7 млрд рублей ежегодно, а сам кредит продлен на 8 лет. Мы вложили в модернизацию комбината порядка 3 млрд рублей, вложим еще не менее 5 млрд, которые пойдут, в частности, на модернизацию существующих серий домов». Воронин также заметил, что в ДСК-1 был внедрен более эффективный подход к политике продаж жилья. «За год объем продаж вырос в 10 раз, в пиковые месяцы прошлого года он достигал 1 млрд рублей. Это было достигнуто путем принятия комплексных мер, которые мы сумели внедрить на предприятии. Новая стратегия развития ДСК-1 предполагает не только модернизацию производства, но и клиентоориентированность в работе с покупателями квартир. Для того чтобы отразить новый подход, компанией был проведен ребрендинг и обновлен корпоративный сайт», — уточнил глава ФСК «Лидер». На сегодня сформирована производственная программа ДСК-1 на 4 года.

План модернизации ДСК-1 предусматривает также модернизацию Ростокинского и Тушинского заводов, приобретение новых заводов и освобождение от производственной деятельности площадок Краснопресненского и Хорошевского заводов.

Справочно

■ Домостроительный комбинат № 1 входит в десятку наиболее крупных организаций страны. Возводимые дома выполнены из панелей, имеют удобную планировку, рассчитаны на сложные климатические условия Центральной России и пользуются спросом у населения. В настоящее время комбинат ведет застройку 6 жилых комплексов в Москве и Подмосковье, строя ежегодно более 600 тыс. кв. метров в год. Общий объем жилой недвижимости, сданной в 2016 году, составляет 931 тыс. кв. метров. С 2016 года входит в структуру ФСК «Лидер» (<http://www.dsk1.ru>).

«Сейчас ведутся предпроектные работы по модернизации Ростокинского и Тушинского заводов для создания гибкого производства, которое позволит легко переключаться с одной серии на другую, — дополнил генеральный директор ДСК-1 Дмитрий Капырин. — ДСК-1 будет производить дома с различной планировкой фасадов, с индивидуальным обликом, дома, которые станут украшением Московского региона».

Комбинат в соответствии с планами модернизации вышел на безубыточную операционную деятельность с объемом производства 600-800 тыс. кв. метров в год с возможностью оперативного увеличения до миллиона кв. метров в год. «Востребованность панельного домостроения, которое сейчас уже не уступает по качеству монолитному, будет только расти, и это гарантирует компании стабильное развитие», — сказал гендиректор. Предприятие становится более открытым, работает над эффективностью, внедряет новые технологии на производстве и удобные сервисы для покупателей, сохраняя при этом лучшие традиции и аккумулируя наработанный десятилетиями уникальный опыт ДСК-1.

НА ПРАВЫХ РЕКЛАМЫ

Владимир ЧЕРНОВ

Счастливым случаем, когда трудовая биография руководителя десятилетиями связана с историей передового предприятия. Пример — заслуженный строитель Российской Федерации, кандидат экономических наук Аслан Нехай. В 1979 году, по окончании строительного факультета Краснодарского сельскохозяйственного института, пришел на стройплощадку, пройдя путь от мастера до генерального директора. С 1988 года Аслан Юсуфович — генеральный директор АО МПМК «Краснодарская-1».

«СГ»: Аслан Юсуфович, расскажите о компании, с которой так многое связывает?

А.Н.: В 1979 году получил распределение в трест «Крайкопхозорттехстрой» в Краснодаре, где проработал три года. Будучи начальником участка, перешел в МПМК «Краснодарская-3». С 1988 года и по сей день тружусь в МПМК «Краснодарская-1». Предприятие создали для оказания шефской помощи Нечерноземной зоне РСФСР.

«СГ»: В Тверской области видел объекты, выстроенные силами Вашей компании. За более чем тысячу километров от родной Кубани...

А.Н.: Это было настоящее трудовое крещение! Трудился вахтовым методом в условиях бездорожья, с задачами справились. В это время коллектив сформировался единым механизмом. Поняли: все в наших руках!

За 8 лет работы на Тверской земле выстроили:

- жилья площадью более 850 тыс. м²;
- больницу на 100 койко-мест;
- школу на 844 учащихся;
- детский дом-интернат на 180 мест;
- картофелехранилище на 5 тыс. тонн;
- районную производственную базу.

«СГ»: Как дальше развивалось предприятие?

АО МПМК «Краснодарская-1»: достойная биография



Генеральный директор МПМК «Краснодарская-1» Аслан Нехай

А.Н.: В конце 1991 года передислоцировалось в Краснодарский край. Занимались реконструкцией, ремонтом бюджетных объектов. За эти годы ввели в эксплуатацию:

- спортивно-оздоровительный комплекс и ледовый дворец в Краснодаре;
- Краснодарскую многопрофильную больницу № 2;
- детский реабилитационный центр «Дубрава»;
- дом-интернат для престарелых в станице Родниковской;
- реабилитационные центры: «Источник» в Горячем Ключе, «Екатерино-

дар», «Надежда» и «Солнечный» в краевом центре;

— 9-этажный жилой дом в поселке Афицкий;

— кондитерский цех, цеха по производству пороносовых изделий и по производству и переработке бумаги в Тахтамукайском районе;

— дилерский центр «John Deere» и многие другие. Хочется отметить реконструкцию краевой станции переливания крови.

«СГ»: Что нового в ближайшее время появится на карте Краснодарского края и Адыгеи?

А.Н.: Завершаем объект «Многоквартирные жилые дома со встроенными помещениями общественного назначения и подземной автостоянкой ЖК «Москва». В декабре 2016 года приступили к масштабным проектам — «Многоквартирные жилые дома со встроенными помещениями общественного назначения и подземной автостоянкой ЖК «Кутузовский» и «Многоквартирные жилые дома со встроенными помещениями общественного назначения и подземной автостоянкой ЖК «Арбат».

«СГ»: Какой объем задач фирма в состоянии выполнить?

А.Н.: На сумму порядка 600-800 млн рублей в год. Залогом служат производственные мощности: 2 цеха — столярный и по производству металлоконструкций; боксы по ремонту и техническому обслуживанию авто- и спецтехники; 45 единиц собственной строительной техники; ремонтно-механический участок и участок малой механизации.

«СГ»: Непросто удержать высококвалифицированный персонал?

А.Н.: Мы дорожим добрым именем АО МПМК «Краснодарская-1». Своевремен-

ная выплата зарплаты, помощь сотрудникам — одни из принципов работы. На каждом рабочем месте созданы хорошие производственные и бытовые условия. Наши сотрудники уверены в стабильности, в перспективах развития предприятия.

«СГ»: Как проводится работа с начинающими специалистами?

А.Н.: Мы каждое лето берем на практику более 200 студентов. Я являюсь председателем ГЭК по проведению госзащиты выпускных работ строительного факультета КубГУ, веду наставническую работу. За последние три года предприятием подготовлено более 20 таких специалистов.

«СГ»: Мы слышали о Вашей благотворительной деятельности...

А.Н.: Адресно поддерживаем общественные организации, благотворительные фонды, детские центры и интернаты, религиозные организации. По просьбе жителей Юбилейного микрорайона, депутата которого я являюсь, проводим еженедельно вечера музыки и танцев в парке «Рождественский». Выделяем средства для отдыха ветеранов войны и труда на Черноморском побережье. По местам боевой славы организовали спецтур для ветеранов.

«СГ»: Личный вопрос. Династия Нехай награждена дипломом «СТРОЙ-МАСТЕР-2012» в номинации «Лучшая трудовая династия строительного комплекса России». Какой общий трудовой стаж?

А.Н.: Общий трудовой стаж династии Нехай — 131 год! По моим стопам пошли два брата, сын и племянник. Думаю, и наши внуки продолжат династию строителей. Мне всегда нравилось создавать. Еще подростком интересовался любой работой, связанной со строительством. Мое главное достижение — смог реализоваться инженером-строителем, найти свое место в жизни и обществе, даря вместе с коллективом уют и счастье людям.

НА ПРАВЫХ РЕКЛАМЫ

Отчет об итогах голосования на годовом общем собрании акционеров

Дата составления отчета — 03.07.2017 г.

На основании договора на оказание услуг по подготовке и проведению общего собрания акционеров от 04.04.2007 г. №С-67-Р-145/07, заключенного между Открытым акционерным обществом «Мосинжелезобетон-ЖБИ-15» и Акционерным обществом «Межрегиональный регистраторский центр», функции счетной комиссии выполняет регистратор — Акционерное общество «Межрегиональный регистраторский центр» (местонахождение — 105062, г. Москва, Подсосенский пер., д. 26, стр. 2). Уполномоченные лица АО «МРЦ»: Абросимова Е. А. (доверенность от 09.01.2017 г. №33/17), Полякова Г. В. (доверенность от 09.01.2017 г. №26/17).

Полное фирменное наименование: Открытое акционерное общество «Мосинжелезобетон-ЖБИ-15».

Местонахождение: г. Москва, ул. Иловайская, д. 10А.

Вид общего собрания: Годовое.

Форма проведения общего собрания: Собрание.

Дата составления списка лиц, имеющих право на участие в общем собрании: 04.06.2017 г.

Дата проведения общего собрания: 29.06.2017 г.

Место проведения общего собрания: 125009, г. Москва, ул. Тверская, д. 6, стр. 2, Большой зал колледж, 2-й этаж.

Общее количество размещенных голосующих акций общества на 04.06.2017 г.: 9 355 штук

Повестка дня годового общего собрания:

1.	Утверждение годового отчета, годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Общества за 2016 год.
2.	Распределение прибыли (в том числе выплата (объявление) дивидендов) и убытков Общества по результатам 2016 года.
3.	Избрание членов Совета директоров Общества.
4.	Избрание членов Ревизионной комиссии Общества.
5.	Утверждение Аудитора Общества на 2017 год.

Время начала регистрации участников общего собрания: 09:30

Время окончания регистрации участников общего собрания: 10:20

Время открытия общего собрания: 10:00

Время начала подсчета голосов: 10:25

Время закрытия общего собрания: 10:30

Вопрос повестки дня №1: Утверждение годового отчета, годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Общества за 2016 год.

Формулировка решения по вопросу повестки дня №1: Утвердить годовой отчет, годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность Общества за 2016 год.

Голосование по данному вопросу проводилось бюллетенями.

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании по данному вопросу повестки дня — 9 355.

Число голосов, приходящихся на голосующие акции общества, определенное с учетом п. 4.20 «Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров», утвержденного приказом ФСФР №12-6/пз-н от 02.02.2012 г. — 9 355.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании по данному вопросу — 6 957 (74.3666% от общего числа голосов, принятых к определению кворума).

Кворум имеется.

Результаты подсчета голосов:

Проголосовали:

За	6 957 голосов	100.0000 %
Против	0 голосов	0.0000 %
Воздержался	0 голосов	0.0000 %
Бюллетень недействителен	0 голосов	0.0000 %
Не голосовал	0 голосов	0.0000 %

Принятое решение по вопросу повестки дня №1: Утвердить годовой отчет, годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность Общества за 2016 год.

Вопрос повестки дня №2: Распределение прибыли (в том числе выплата (объявление) дивидендов) и убытков Общества по результатам 2016 года.

Формулировка решения по вопросу повестки дня №2:

В связи с отсутствием чистой прибыли Общества по результатам деятельности в 2016 году:

— не распределять чистую прибыль Общества по результатам деятельности в 2016 году;

— не объявлять и не выплачивать дивиденды по размещенным акциям Общества по итогам 2016 года.

Голосование по данному вопросу проводилось бюллетенями.

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании по данному вопросу повестки дня — 9 355.

Число голосов, приходящихся на голосующие акции общества, определенное с учетом п. 4.20 «Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров», утвержденного приказом ФСФР №12-6/пз-н от 02.02.2012 г. — 9 355.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании по данному вопросу — 6 957 (74.3666% от общего числа голосов, принятых к определению кворума).

Кворум имеется.

Результаты подсчета голосов:

Проголосовали:

За	6 957 голосов	100.0000 %
Против	0 голосов	0.0000 %
Воздержался	0 голосов	0.0000 %
Бюллетень недействителен	0 голосов	0.0000 %
Не голосовал	0 голосов	0.0000 %

Принятое решение по вопросу повестки дня №2: В связи с отсутствием чистой прибыли Общества по результатам деятельности в 2016 году:

— не распределять чистую прибыль Общества по результатам деятельности в 2016 году;

— не объявлять и не выплачивать дивиденды по размещенным акциям Общества по итогам 2016 года.

Вопрос повестки дня №3: Избрание членов Совета директоров Общества.

Формулировка решения по вопросу повестки дня №3: Избрать в Совет директоров Общества следующих кандидатов:

1. Забудько Андрей Викторович
2. Орлов Филипп Петрович
3. Шалаева Надежда Николаевна
4. Малашин Сергей Николаевич
5. Окороков Борис Валерьевич

Голосование по данному вопросу проводится бюллетенями. Голосование кумулятивное.

Число кумулятивных голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании по данному вопросу повестки дня — 46 775.

Число кумулятивных голосов, приходящихся на голосующие акции общества, определенное с учетом п. 4.20 «Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров», утвержденного приказом ФСФР №12-6/пз-н от 02.02.2012 г. — 46 775.

Число кумулятивных голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании по данному вопросу — 34 785 (74.3666 % от общего числа голосов, принятых к определению кворума).

Кворум имеется.

Результаты подсчета голосов:

1	Забудько Андрей Викторович	За	6 957 голосов
2	Орлов Филипп Петрович	За	6 957 голосов
3	Шалаева Надежда Николаевна	За	6 957 голосов
4	Малашин Сергей Николаевич	За	6 957 голосов
5	Окороков Борис Валерьевич	За	6 957 голосов

Против всех	0 голосов
Воздержался по всем	0 голосов
Бюллетень недействителен	0 голосов
Не голосовал	0 голосов
Не распределено	0 голосов

Принятое решение по вопросу повестки дня №3: Избрать в Совет директоров Общества следующих кандидатов:

1. Забудько Андрей Викторович
2. Орлов Филипп Петрович
3. Шалаева Надежда Николаевна
4. Малашин Сергей Николаевич
5. Окороков Борис Валерьевич

Вопрос повестки дня №4: Избрание членов Ревизионной комиссии Общества.

Формулировка решения по вопросу повестки дня №4: Избрать в Ревизионную комиссию Общества следующих кандидатов:

1. Павлова Наталья Васильевна
2. Серегина Ирина Николаевна
3. Хачатрян Тамара Александровна

Голосование по данному вопросу проводилось бюллетенями.

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании по данному вопросу повестки дня — 9 355.

Число голосов, приходящихся на голосующие акции общества, определенное с учетом п. 4.20 «Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров», утвержденного приказом ФСФР №12-6/пз-н от 02.02.2012 г. — 9 355.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании по данному вопросу — 6 957 (74.3666% от общего числа голосов, принятых к определению кворума).

Кворум имеется.

Результаты подсчета голосов:

1.	Павлова Наталья Васильевна	За	6 957	голосов	100.0000 %
		Против	0	голосов	0.0000 %
		Воздержался	0	голосов	0.0000 %
		Недействительно	0	голосов	0.0000 %
2.	Серегина Ирина Николаевна	За	6 957	голосов	100.0000 %
		Против	0	голосов	0.0000 %
		Воздержался	0	голосов	0.0000 %
		Недействительно	0	голосов	0.0000 %
3.	Хачатрян Тамара Александровна	За	6 957	голосов	100.0000 %
		Против	0	голосов	0.0000 %
		Воздержался	0	голосов	0.0000 %
		Недействительно	0	голосов	0.0000 %

Не голосовал 0 голосов 0.0000 %

Принятое решение по вопросу повестки дня №4: Избрать в Ревизионную комиссию Общества следующих кандидатов:

1. Павлова Наталья Васильевна
2. Серегина Ирина Николаевна
3. Хачатрян Тамара Александровна

Вопрос повестки дня №5: Утверждение Аудитора Общества на 2017 год.

Формулировка решения по вопросу повестки дня №5: Утвердить Аудитором Общества на 2017 год ЗАО «АКФ ПромСтройФинанс».

Голосование по данному вопросу проводилось бюллетенями.

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании по данному вопросу повестки дня — 9 355.

Число голосов, приходящихся на голосующие акции общества, определенное с учетом п. 4.20 «Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров», утвержденного приказом ФСФР №12-6/пз-н от 02.02.2012 г. — 9 355.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании по данному вопросу — 6 957 (74.3666% от общего числа голосов, принятых к определению кворума).

Кворум имеется.

Результаты подсчета голосов:

Проголосовали:

За	6 957 голосов	100.0000 %
Против	0 голосов	0.0000 %
Воздержался	0 голосов	0.0000 %
Бюллетень недействителен	0 голосов	0.0000 %
Не голосовал	0 голосов	0.0000 %

Принятое решение по вопросу повестки дня №5: Утвердить Аудитором Общества на 2017 год ЗАО «АКФ ПромСтройФинанс».

Председатель собрания

Секретарь собрания

А. М. Бойчук

Л. Н. Жеравкова

ИНФРАСТРУКТУРА

Правила для ВСМ



ТК 465 и 45 работают над СП для железнодорожного транспорта

Владимир ТЕН

Для активизации строительства в России высокоскоростных магистралей (ВСМ) необходимо усовершенствовать имеющуюся нормативно-правовую базу, которая несколько отстает от требований дня. На минувшей неделе стало известно, что ФАУ «Федеральный центр нормирования, стандартизации и технической оценки соответствия в строительстве» (ФЦС) и ОАО «Российские железные дороги» (РЖД) в ближайшее время направят на утверждение в Минстрой России свод правил (СП) для проектирования и строительства ВСМ. Как сообщили в министерстве, новые СП с использованием научных сопровождений к специальным техническим условиям (СТУ) обсуждались на расширенном заседании экспертов рабочих групп технических комитетов «Строительство» (ТК 465) и «Железнодорожный транспорт» (ТК 45). В заседании

приняли участие представители Дирекции по комплексной реконструкции железных дорог и строительству объектов железнодорожного транспорта РЖД, отделения «Транспортное строительство» Российской академии транспорта, НО-ПРИЗ, «Росжелдорпроекта», «Гипростроймост», АО «ВНИИЖТ» и «ИЭРТ», а также других организаций и компаний.

По итогам заседания решено направить в Минстрой на утверждение в представленной редакции проект СП «Защита от шума для высокоскоростных железнодорожных линий. Правила проектирования и строительства», а СП «Сооружения искусственные высокоскоростных железнодорожных линий. Правила проектирования и строительства» — после доработки по замечаниям экспертов. Решено также использовать значительный объем актуализированных при разработке СП «Земляное полотно высокоскоростных железнодорожных линий. Правила проектирова-

ния и строительства» положений при корректировке действующих СТУ, которые в настоящее время применяются при проектировании ВСМ «Москва—Казань». Кроме того, в Минстрой будут направлены предложения по разработке проекта комплексной целевой научно-технической программы по созданию системы ВСМ в России с включением ее в транспортную стратегию России до 2030 года.

Напомним, что в мае 2015 года Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии издало приказ №601 «О взаимодействии технических комитетов при разработке документов в области национальной стандартизации». В 2016 году, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 01 июля 2016 г. №624 «Об утверждении Правил разработки, утверждения, опубликования, изменения и отмены сводов правил», была разработана и принята программа по совместной экспертизе двух Технических комитетов. В рамках программы предусмотрено проведение двумя комитетами совместной экспертизы первых редакций проектов сводов правил, ГОСТ Р и ГОСТ, касающихся строительства объектов железнодорожного транспорта, а также представления заключительной экспертизы представленных документов. В программу 2017 года от ТК 465 «Строительство» внесено 14 проектов сводов правил в области проектирования и строительства высокоскоростных железнодорожных линий, зданий вокзалов, правила проектирования транспортно-пересадочных узлов и др. От ТК 45 «Железнодорожный транспорт» представлено три проекта ГОСТ Р и два проекта ГОСТ. Координацию взаимодействия участников этого нормотворческого процесса осуществляет ФАУ «Федеральный центр нормирования, стандартизации и технической оценки соответствия в строительстве».

Дорога на запад

Антон МАСТРЕНКОВ

Началось проектирование новой линии метро в Рублево-Архангельское

До конца года Москомархитектура разработает маршрут новой линии столичного метро до Рублево-Архангельского. Предполагается, что линия пройдет по территории Хорошевского и Пресненского районов, Кунцева, Строгина, Шукина и Хорошево-Мневников. На ней планируется построить шесть станций — «Шелепиха», «Улица Народного ополчения», «Живописная», «Строгино», «Троице-Лыково» и «Рублево-Архангельское». Новая ветка будет присоединена к существующей системе столичного метрополитена через станцию «Шелепиха», там устроят пересадку на Второе кольцо метро. Разработка проекта планировки ведется за счет средств компании АО «Рублево-Архангельское», входящей в группу компаний Сбербанка.

Необходимость строительства новой линии во многом объясняется активным развитием территории района Рублево-Архангельское на



Кроме того

■ Линия до Рублево-Архангельского — не единственная линия, которую планируется тянуть от Второго кольца метро. Предполагается также строительство нового радиуса от Третьего пересадочного контура через Ярославский район Москвы в Мытищи и до конечной станции в Королеве.

западе столицы и планами создания здесь Международного финансового центра. Проект планировки развития этого участка был утвержден еще осенью прошлого года. Согласно утвержденному плану, в Рублево-Архангельском, на земельном участке площадью 461 га будет развернуто комплексное строительство жилой недвижимости с развитой транспортной, социальной, торгово-развлекательной и гостиничной инфраструктурами. В рамках размещения Международного финансового центра предусматривается строительство за счет средств инвестора капитальных объектов общей наземной площадью 4,1 млн кв. м, в том числе объектов предпринимательства (800 тыс. кв. м), жилья (2,6 млн кв. м), объектов торговли и гостиничного обслуживания (200 тыс. кв. м). Как рассказал руководитель управления внеуличного транспорта Москомархитектуры Максим Васильев, новая линия к Международному финансовому центру в Рублево-Архангельском может быть построена к 2025 году.

Нет — серым будням



Работы по укладке красного асфальта на велодорожке в Петербурге

Светлана СМИРНОВА (Санкт-Петербург)

Петербургские дорожники используют при ремонте цветной асфальт

В Петербурге стартовал сезон дорожного ремонта, который продлится до сентября. Всего адресной

программой охвачено на 2017 год более 70 адресов. Предстоит отремонтировать дорожное покрытие площадью 1,7 млн кв. м. Стоимость работ оценивается в 3,4 млрд рублей.

Особенность этого года — дорожный ремонт будет проходить по принципиально новой схеме. Если раньше все объекты, попавшие в адресную программу ремонта, делились по районам, то теперь они распределены по трем административным зонам: северной, юго-восточной и юго-западной. В северных районах будет работать ЗАО «ВАД», в юго-восточных — ЗАО «АБЗ-Дорстрой», в юго-западных — ООО «СК «Орион плюс». На каждую зону из городского бюджета выделено примерно по 1 млрд рублей.

Впервые укрупнение лотов на дорожно-ремонтные работы было применено в прошлом году. Опыт признали успешным. По словам специалистов Комитета по развитию транспортной инфраструктуры

(КРТИ), в городе активно применяются новые технологии и материалы, которые значительно увеличивают срок эксплуатации дорожного покрытия.

Среди новых технологий — литой асфальт, обладающий повышенной износостойкостью и долговечностью, что очень важно для укладки дорожного покрытия на загруженных автотрассах. Еще одна новинка этого года — цветной асфальт. Он уложен на мосту в створе Яхтенной улицы в Приморском районе. Так, пешеходный тротуар впервые покрыт асфальтом синего цвета, велосипедная дорожка — красного, а центральная зона — обычного серого. Цвет асфальту придает цветной пигмент, добавляемый в битум. Эксперты утверждают, что цветные поверхности способствуют улучшению видимости в условиях плохой освещенности. В перспективе его планируется применять при оборудовании пешеходных переходов.

Отчет об итогах голосования на годовом общем собрании акционеров

Дата составления отчета — 03.07.2017 г.

На основании договора на оказание услуг по подготовке и проведению общего собрания акционеров от 23.03.2015 №СФ-30/15, заключенного между Открытым акционерным обществом «Центральная ипотечная компания» и Акционерным обществом «Межрегиональный регистраторский центр», функции счетной комиссии выполняет регистратор — Акционерное общество «Межрегиональный регистраторский центр» (местонахождение — 105062, г. Москва, Подсосенский пер., д. 26, стр. 2). Уполномоченные лица АО «МРЦ»: Тишина Т. В. (доверенность от 09.01.2017 г. №29/17), Галинская Н. В. (доверенность от 09.01.2017 г. №28/17).

Полное фирменное наименование: Открытое акционерное общество «Центральная ипотечная компания».

Местонахождение: г. Москва, Тверской б-р, д. 20, стр. 1.

Вид общего собрания: Годовое.

Форма проведения общего собрания: Собрание.

Дата составления списка лиц, имеющих право на участие в общем собрании: 24.05.2017 г.

Дата проведения общего собрания: 29.06.2017 г.

Место проведения общего собрания: 105062, г. Москва, Подсосенский пер., д. 26, стр. 2, в помещении АО «МРЦ».

Общее количество размещенных голосующих акций общества на 24.05.2017 г.: 14 000 штук.

Повестка дня годового общего собрания:

1	Утверждение годового отчета, годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Общества за 2016 год.
2	Распределение прибыли (в том числе выплата (объявление) дивидендов) и убытков Общества по результатам 2016 года.
3	Избрание членов Совета директоров Общества.
4	Избрание членов Ревизионной комиссии Общества.
5	Утверждение Аудитора Общества на 2017 год.
6	Утверждение Устава Общества в новой редакции.

Время начала регистрации участников общего собрания: 14:00

Время окончания регистрации участников общего собрания: 14:55

Время открытия общего собрания: 14:15

Время начала подсчета голосов: 15:00

Время закрытия общего собрания: 15:15

Вопрос повестки дня №1: Утверждение годового отчета, годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Общества за 2016 год.

Формулировка решения по вопросу повестки дня №1: Утвердить годовой отчет, годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность Общества за 2016 год.

Голосование по данному вопросу проводилось бюллетенями.

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании по данному вопросу повестки дня — 14 000.

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании по данному вопросу повестки дня — 14 000.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании по данному вопросу — 7 500 (53.5714% от общего числа голосов, принятых к определению кворума).

Кворум имеется.

Результаты подсчета голосов:

Проголосовали:

За	7 500 голосов	100.0000 %
Против	0 голосов	0.0000 %
Воздержался	0 голосов	0.0000 %
Бюллетень недействителен	0 голосов	0.0000 %
Не голосовал	0 голосов	0.0000 %

Принятое решение по вопросу повестки дня №1: Утвердить годовой отчет, годовую бухгалтерскую (финансовую) отчетность Общества за 2016 год.

Вопрос повестки дня №2: Распределение прибыли (в том числе выплата (объявление) дивидендов) и убытков Общества по результатам 2016 года.

Формулировка решения по вопросу повестки дня №2: Не объявлять и не выплачивать дивиденды по акциям Общества по итогам 2016 года; прибыль Общества по результатам деятельности в 2016 году направить на развитие Общества.

Голосование по данному вопросу проводилось бюллетенями.

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании по данному вопросу повестки дня — 14 000.

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании по данному вопросу повестки дня — 14 000.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании по данному вопросу — 7 500

(53.5714% от общего числа голосов, принятых к определению кворума).

Кворум имеется.

Результаты подсчета голосов:

Проголосовали:

За	7 500 голосов	100.0000 %
Против	0 голосов	0.0000 %
Воздержался	0 голосов	0.0000 %
Бюллетень недействителен	0 голосов	0.0000 %
Не голосовал	0 голосов	0.0000 %

Принятое решение по вопросу повестки дня №2: Не объявлять и не выплачивать дивиденды по акциям Общества по итогам 2016 года; прибыль Общества по результатам деятельности в 2016 году направить на развитие Общества.

Вопрос повестки дня №3: Избрание членов Совета директоров Общества.

Формулировка решения по вопросу повестки дня №3: Избрать в Совет директоров Общества следующих кандидатов:

1. Богатов Иван Германович
2. Назаренко Сергей Викторович
3. Худякова Элла Владимировна
4. Герасимов Геннадий Федорович
5. Изосин Валерий Геннадьевич

Голосование по данному вопросу проводится бюллетенями. Голосование кумулятивное.

Число кумулятивных голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании по данному вопросу повестки дня — 70 000.

Число кумулятивных голосов, приходящихся на голосующие акции общества, определенное с учетом п. 4.20 «Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров», утвержденного приказом ФСФР №12-6/пз-н от 02.02.2012 г. — 70 000.

Число кумулятивных голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании по данному вопросу — 37 500 (53.5714 % от общего числа голосов, принятых к определению кворума).

Кворум имеется.

Результаты подсчета голосов:

1	Богатов Иван Германович	За	7 500 голосов
2	Назаренко Сергей Викторович	За	7 500 голосов
3	Худякова Элла Владимировна	За	7 500 голосов
4	Герасимов Геннадий Федорович	За	7 500 голосов
5	Изосин Валерий Геннадьевич	За	7 500 голосов

Против всех	0 голосов
Воздержался по всем	0 голосов
Бюллетень недействителен	0 голосов
Не голосовал	0 голосов
Не распределено	0 голосов

Принятое решение по вопросу повестки дня №3: Избрать в Совет директоров Общества следующих кандидатов:

1. Богатов Иван Германович
2. Назаренко Сергей Викторович
3. Худякова Элла Владимировна
4. Герасимов Геннадий Федорович
5. Изосин Валерий Геннадьевич

Вопрос повестки дня №4: Избрание членов Ревизионной комиссии Общества.

Формулировка решения по вопросу повестки дня №4: Избрать в Ревизионную комиссию Общества следующих кандидатов:

1. Калугина Людмила Васильевна
2. Буцкая Екатерина Григорьевна
3. Косых Руслан Юрьевич

Голосование по данному вопросу проводилось бюллетенями.

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имеющих право на участие в общем собрании по данному вопросу повестки дня — 14 000.

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании по данному вопросу повестки дня — 14 000.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании по данному вопросу — 7 500 (53.5714% от общего числа голосов, принятых к определению кворума).

Кворум имеется.

Результаты подсчета голосов:

1.	Калугина Людмила Васильевна	За	7 500	голосов	100.0000 %
		Против	0	голосов	0.0000 %
		Воздержался	0	голосов	0.0000 %
		Недействительно	0	голосов	0.0000 %
2.	Буцкая Екатерина Григорьевна	За	7 500	голосов	100.0000 %
		Против	0	голосов	0.0000 %
		Воздержался	0	голосов	0.0000 %
		Недействительно	0	голосов	0.0000 %

3.	Косых Руслан Юрьевич	За	7 500	голосов	100.0000 %
		Против	0	голосов	0.0000 %
		Воздержался	0	голосов	0.0000 %
		Недействительно	0	голосов	0.0000 %

Не голосовал 0 голосов 0.0000 %

Принятое решение по вопросу повестки дня №4: Избрать в Ревизионную комиссию Общества следующих кандидатов:

1. Калугина Людмила Васильевна
2. Буцкая Екатерина Григорьевна
3. Косых Руслан Юрьевич

Вопрос повестки дня №5: Утверждение Аудитора Общества на 2017 год.

Формулировка решения по вопросу повестки дня №5: Утвердить Аудитором Общества на 2017 год Общество с ограниченной ответственностью «АУДИТ-ЭСКОРТ», ОГРН 1027700309669, местонахождение: 125057, г. Москва, Ленинградский пр-т, д. 64, корп.1, член Саморегулируемой Организации Аудиторов Некоммерческого партнерства «Аудиторская Палата России», ОРНЗ 10201047570.

Голосование по данному вопросу проводилось бюллетенями.

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании по данному вопросу повестки дня — 14 000.

Число голосов, приходящихся на голосующие акции общества, определенное с учетом п. 4.20 «Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров», утвержденного приказом ФСФР №12-6/пз-н от 02.02.2012 г. — 14 000.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании по данному вопросу — 7 500 (53.5714% от общего числа голосов, принятых к определению кворума).

Кворум имеется.

Результаты подсчета голосов:

Проголосовали:

За	7 500 голосов	100.0000 %
Против	0 голосов	0.0000 %
Воздержался	0 голосов	0.0000 %
Бюллетень недействителен	0 голосов	0.0000 %
Не голосовал	0 голосов	0.0000 %

Принятое решение по вопросу повестки дня №5: Утвердить Аудитором Общества на 2017 год Общество с ограниченной ответственностью «АУДИТ-ЭСКОРТ», ОГРН 1027700309669, местонахождение: 125057, г. Москва, Ленинградский пр-т, д. 64, корп.1, член Саморегулируемой Организации Аудиторов Некоммерческого партнерства «Аудиторская Палата России», ОРНЗ 10201047570.

Вопрос повестки дня №6: Утверждение Устава Общества в новой редакции.

Формулировка решения по вопросу повестки дня №6: Утвердить новую редакцию Устава Общества согласно приложению №1 к протоколу годового общего собрания акционеров.

Голосование по данному вопросу проводилось бюллетенями.

Число голосов, которыми обладали лица, включенные в список лиц, имевших право на участие в общем собрании по данному вопросу повестки дня — 14 000.

Число голосов, приходящихся на голосующие акции общества, определенное с учетом п. 4.20 «Положения о дополнительных требованиях к порядку подготовки, созыва и проведения общего собрания акционеров», утвержденного приказом ФСФР №12-6/пз-н от 02.02.2012 г. — 14 000.

Число голосов, которыми обладали лица, принявшие участие в общем собрании по данному вопросу — 7 500 (53.5714% от общего числа голосов, принятых к определению кворума).

Кворум имеется.

Результаты подсчета голосов:

Проголосовали:

За	7 500 голосов	100.0000 %
Против	0 голосов	0.0000 %
Воздержался	0 голосов	0.0000 %
Бюллетень недействителен	0 голосов	0.0000 %
Не голосовал	0 голосов	0.0000 %

Принятое решение по вопросу повестки дня №6: Утвердить новую редакцию Устава Общества согласно приложению №1 к протоколу годового общего собрания акционеров.

Председатель собрания

Секретарь собрания

А. М. Бойчук

Л. Н. Жеравкова

ПРОЕКТ

Четвертый шанс



Макет нового проекта реконструкции корпусов Апраксина двора был представлен на ПМЭФ-2017

СВЕТЛАНА СМЕРНОВА

курс на лучшую концепцию реставрации Апраксина двора и приспособления его под современные функции. Победителем его стало архитектурное бюро «Студия-44» Никиты Явейна, к слову, уже не в первый раз предлагающее проекты реставрации «Апрашки». Других претендентов, пожелавших участвовать в конкурсе, не нашлось. Предполагается, что к концу лета концепция «Студии-44» станет полноценным проектом.

«Это будет место притяжения горожан и туристов, — пообещал гендиректор компании «Апраксин двор» Сергей Дубровский. — На территории Апраксина двора люди смогут отдохнуть, посетить магазины, развлечься, поесть». Зонирование комплекса предусматривает, что до 25,5 тыс. кв. метров будет предоставлено под кафе, рестораны и торговую зону, до 30 тыс. кв. метров — под жилье, не менее 15,5 тыс. кв. метров займут коворкинги, студии и художественные мастерские. Не менее 10 тыс. кв. метров должно быть выделено под музеи, развлекательные центры и учреждения культуры. Гостиничный комплекс разместится на площади в 17 тыс. кв. метров. Под продуктовый рынок выделят 4 тыс. кв. метров. «По новому проекту переустройства Апраксин двор останется территорией, к виду которой привыкли петербуржцы, в его границах не снесут ни одно из пятидесяти трех исторических зданий, а напротив, восстановят утраченную часовню Марии Магдалины в Шукинном дворе», — обещает Сергей Дубровский. Осенью 2017 года проект реставрации и приспособления этой территории под современные функции будет представлен на Совете по сохранению наследия культуры. Работы планируют завершить к 2023 году.

Напомним, что первый проект по обустройству пространства Апраксина двора был разработан архитектором Норманом Фостером по заказу компании «Главстрой СПб» еще в 2008 году. Он предполагал радикальные преобразования, включая сооружение стеклянной крыши, и оценивался в 40 млрд рублей. Проект этот реализован не был.

Вторую концепцию для Апраксина двора по заказу города в 2013 году разработало архитектурное бюро Тимура Башкаева. Архитекторы планировали сохранить исторический облик фасадов и не осваивать подземное пространство, но и этот проект остался на бумаге.

Третий проект по заказу московской Glorax Development разработала уже знакомая нам «Студия 44». Согласно предложенной этим архитектурному бюро концепции на территории Апраксина двора должны были появиться театральные (вблизи от здания БДТ) и музейные кварталы. В квартиры-лофты с мансардами, лестницами и переходами, которые должны были быть сооружены на верхних этажах домов, планировалось поселить творческих людей — художников, музыкантов, писателей. Предлагалось и освоение подземных пространств. По замыслу Никиты Явейна, там могли бы разместиться паркинги и подсобные помещения. Но проект не понравился губернатору Георгию Полтавченко, который счел, что там слишком много апартаментов, не обеспеченных социальной инфраструктурой. Не устроил градоначальника и бюджет проекта — 20 млрд рублей, из которых треть — на создание улично-дорожной сети и инженерии — должен был выделить город.

Кстати, четвертая попытка «реформировать» Апраксин двор тоже оценивается в 20 млрд рублей. И снова городу предстоит потратиться на замену инженерных сетей, износ которых оценивается в 60-90%. Правда, объем требующихся вложений пока неизвестен.

По словам Никиты Явейна, «необходимо выполнить много работы в чрезвычайно сжатые сроки». При этом архитектор отметил, что верит в светлое будущее проекта.

Разработана новая концепция реставрации Апраксина двора



Справочно

Общая площадь территории Апраксина двора — 14 гектаров. Общая площадь построек, расположенных на его территории, — 172,5 тыс. кв. м. В собственности Петербурга находится 107 тыс. кв. м помещений, остальное принадлежит частным владельцам. Из 60 зданий 50 являются памятниками культуры и архитектуры.

WIKIMEDIA COMMONS

Долгие годы территорию исторического архитектурного комплекса занимает хаотичная уличная торговля

Справочно

Исторически территория двора складывалась из двух частей — Щукина двора (земли купца Ивана Щукина) и собственно Апраксина двора (земли Федора Апраксина). С 1754 года на участке Апраксина началось строительство торговых лавок, которые сдавались внаем или продавались с землей. Перед началом Первой мировой войны Апраксин двор стал одним из крупнейших в Европе центров оптовой торговли.



Первый проект реконструкции, предложенный «Студией 44»



Светлана СМЕРНОВА (Санкт-Петербург)

Апраксин двор — одно из самых загадочных и странных мест Петербурга. Вот уже на протяжении нескольких десятилетий в самом центре города шумит большой оптово-розничный рынок, и все попытки властей превратить его в цивилизованный культурно-деловой центр пока оканчивались неудачей. Недавно завершился четвертый (!) по счету кон-

Концепция реставрации Апраксина двора от архитектурного бюро Тимура Башкаева