



Издается
с апреля 1924

Строительная газета

www.stroygaz.ru

ИНВЕСТИЦИИ | ПРОИЗВОДСТВО | АРХИТЕКТУРА | ЖКХ

№19 (10596) 15 мая 2020

Дело мастеру найдется

Регионы готовы ускорить
расселение аварийного жилья

Сергей ВЕРШИНИН

Минстрой России провел по поручению президента мониторинг для того чтобы определить, готовы ли субъекты федерации к ускоренной реализации программы расселения аварийного жилья. Эта мера рассматривается сегодня в контексте поддержки строительной отрасли в условиях экономического спада, вызванного пандемией коронавируса. Как ожидается, строительство и ввод коммерческого жилья в ближайшие годы сократятся, и, по мнению специалистов, часть «выпадающих» объемов можно было бы заместить за счет госзаказов на строительство домов для переселенцев из «аварийки». В этой связи в настоящее время обсуждается идея перераспределения средств, предусмотренных для реализации федерального проекта по ликвидации аварийного жилого фонда, и перенесение части финансирования на более ранние годы.

Как показал проведенный Минстроем РФ мониторинг, большинство регионов готовы к ускоренной реализации программы. «Субъекты набрали хороший темп по переселению граждан из аварийного жилья, — отметил заместитель министра строительства и ЖКХ Максим Егоров, выступая на селекторном совещании 7 мая. — Сейчас важно не только его сохранить, но и создать задел для реализации следующих этапов программы». По словам замминистра, в рамках соглашения с Фондом ЖКХ регионы могут получить финансирование по следующим этапам программы в пределах общего лимита текущего года. «Это позволяет регионам двигаться опережающими темпами при переселении граждан», — пояснил Максим Егоров. Ключевое условие успешной реализации программы — своевременное контрактование, поэтому в типовые условия соглашения Фонда ЖКХ с регионами было включено условие о заключении контрактов на 90% объема расселения в первом году этапа.

Окончание на с. 2



Страна не сразу строится

Режим ограничений в строительной
отрасли постепенно отменяется



С 12 мая в Москве возобновились все строительные работы, кроме текущего и капитального ремонта в жилых домах

Андрей МОСКАЛЕНКО

Меры, принятые в России для борьбы с эпидемией коронавируса, позволяют стране начать поэтапный выход из режима ограничений. Об этом президент России Владимир Путин заявил в понедельник, 11 мая, в своем обращении к гражданам. Начиная со вторника, единый период нерабочих дней для всей страны и для всех отраслей

экономики завершился. Глава государства призвал везде, где это возможно, создать условия для восстановления деятельности предприятий базовых отраслей экономики — строительства, промышленности, сельского хозяйства, связи, энергетики, добычи полезных ископаемых. «Здесь занято значительное количество работников, и работа для них — это зарплата, благополучие семьи», — заявил президент. При этом

деятельность таких предприятий не связана с необходимостью прямого контакта с потребителями, а значит, есть возможность возобновления работы с низкими рисками. Естественно, снимать ограничения надо осторожно, шаг за шагом, с соблюдением всех санитарных норм.

Ранее о частичном снятии ограничений объявил мэр Москвы Сергей Собянин. С 12 мая в столице к работе вернулись

промышленные и строительные предприятия. В частности, в Москве возобновится строительство дорог, школ и детских садов. По словам мэра, со стартом работ оживут тысячи производственных цепочек, в которые включены производители стройматериалов и оборудования, проектировщики, транспортники и работники многих других отраслей.

Окончание на с. 3

Антивирусные средства

Меры поддержки жилищного строительства начинают действовать

Андрей МОСКАЛЕНКО

За последние недели правительство приняло меры государственной поддержки жилищного строительства, оказавшегося в сложной ситуации из-за эпидемии COVID-19. Некоторые из них уже заработали: из бюджета выделены деньги на субсидирование процентных ставок по кредитам застройщикам (по проектному финансированию),

на достройку проблемных объектов и на льготную ипотеку. В последнем случае средства даже успели дойти до заемщиков. Еще одна важная мера — выкуп квартир у застройщиков под госгарантию — будет реализована в ближайшее время.

К началу мая в рамках утвержденной правительством 23 апреля программы льготной ипотеки под 6,5% годовых российские банки уже выдали около

2 тыс. кредитов на 6 млрд рублей. В общей сложности за первые две недели поступило порядка 20 тыс. заявок, из них рассмотрено свыше 14 тыс. и одобрено 11 тыс. Общее количество займов по программе может составить примерно 247 тыс., а объем кредитования достичь 740 млрд рублей. Это позволит поддержать возведение и продажу почти 13,5 млн кв. м нового жилья. Такую информа-

цию и. о. министра строительства и ЖКХ Никита Стасишин озвучил на недавнем совещании у президента. На сегодняшний день лидерами по выдаче льготной ипотеки являются ВТБ, Сбербанк, Банк «ДОМ РФ», Промсвязьбанк, Альфа-банк. Всего к программе подключилось 15 кредитных учреждений, и скоро к ним могут присоединиться еще порядка двадцати банков.

Окончание на с. 2

НОВОСТИ

Сверка часов

Представители регионов
обсудили ситуацию в ЖКХ

Алексей ЩЕГЛОВ

Меры поддержки населения и коммунального сектора в условиях пандемии коронавируса стали главной темой совместного заседания Ассамблеи региональных общественных советов в сфере строительства и ЖКХ и президиума Общественного совета при Минстрое России, состоявшегося 12 мая. В конференции приняли участие представители 47 регионов, а модераторами дискуссии выступили председатель Общественного совета Сергей Степашин и замминистра строительства и ЖКХ Максим Егоров.

Открывая обсуждение, Сергей Степашин отметил, что сегодняшняя ситуация в ЖКХ вызывает определенное беспокойство. По его словам, собираемость платежей за ЖКУ в ближайшие месяцы может понизиться до 50%. Это связано, с одной стороны, с падением доходов населения, с другой — с ослаблением мер воздействия на должников. Глава ОС выразил опасение, что запрет начисления штрафов и пеней за просрочку платежей и отключения коммунальных ресурсов для неплательщиков приведет к тому, что платить перестанут не только те, кто оказался в сложной жизненной ситуации.

Между тем, расходы компаний, управляющих многоквартирными домами, в условиях пандемии возросли из-за того, что необходимо проводить дезинфекцию мест общего пользования. В ряде регионов затраты на приобретение дезинфицирующих средств оплачиваются из регионального бюджета, но в большинстве субъектов это приходится делать за счет средств УК. В особенно сложной ситуации оказываются ТСЖ и ЖСК, поскольку на них не распространяются меры поддержки, предусмотренные правительством для малого бизнеса.

Как отметил Сергей Степашин, в конце апреля Минстроем направлен на согласование с федеральными органами исполнительной власти проект перечня предложений по поддержке ресурсоснабжающих организаций (PCO). Речь в документе идет, в частности, о налоговой поддержке, льготном кредитовании, упрощении закупочной деятельности. Однако нужно поддержать и управляющие организации.

Кроме того

■ Затрагивалась на совещании и тема ускорения процесса расселения аварийного жилья, что имеет не только большое социальное, но и экономическое значение. «Эти шаги позволят строительной отрасли не только пережить кризис с наименьшими потерями, но и будут содействовать выходу из кризиса значительного количества сопряженных с ней сфер экономической деятельности», — заявил Сергей Степашин. Возможности для ускорения реализации программы есть. Так, к настоящему времени уже 26 регионов достигли целевых показателей по расселению аварийного жилья на 2020 год, установленные нацпроектом «Жилье и городская среда». Фонд ЖКХ уже начал финансирование регионов, готовых приступить к реализации этапов программы 2020-2021 и 2021-2022 годов. Им перечислены авансы в размере 16,4 млрд рублей.

Со своей стороны, замглавы Минстроя России Максим Егоров напомнил, что для минимизации негативных последствий пандемии составлен перечень системообразующих организаций строительной отрасли и ЖКХ. В него вошли 76 организаций (54 строительных и 22 коммунальные), все они могут рассчитывать на поддержку государства в критической ситуации. Говоря о мерах по поддержке населения, замминистра высказался за продление субсидий на оплату ЖКУ и за снижение максимальной доли расходов на коммунальные услуги в доходе семьи с 22% до 15%. «Это позволит оказать адресную поддержку большому количеству семей, попавших в затруднительное финансовое положение в условиях пандемии», — подчеркнул Максим Егоров. Участники обсуждения выдвинули также ряд других инициатив по поддержке сферы ЖКХ, которые будут направлены в правительство России и Минстрой.



11 мая президент России Владимир Путин провел совещание по вопросам реализации мер поддержки экономики и социальной сферы

Антивирусные
средства

с.1 ➔ Загрузить мощности строительных организаций и одновременно ускорить решение проблемы обманутых дольщиков поможет докапитализация «Фонда защиты прав граждан — участников долевого строительства». На эти цели по инициативе главы государства выделено 30 млрд рублей. Как сообщил Никита Стасишин, фондом уже предварительно отобрано 115 долгостроев в 24 регионах страны, площадь квартир в которых составляет 1,3 млн «квадратов». Получить жилье в этих домах смогут около 20 тыс. дольщиков.

Серьезной помощью застройщикам должно стать повышение доступности банковского кредитования, достичь этого предполагается за счет субсидирования процентных ставок. В начале мая правительством из резервного фонда на это было выделено 12,5 млрд рублей. Льготные займы будут выдаваться под 5,5% годовых, тогда как рыночные ставки по проектному финансированию в апреле находились на уровне 11-14%. «Однако претендовать на такую помощь смогут лишь застройщики, сохранившие численность занятых работников и взявшие на себя обязательства по завершению возведения многоквартирных домов, намеченных к вводу в строй в 2020-2021 годах», — заявил Никита Стасишин, добавив, что собрать заявки на участие в этой программе планируется в течение месяца.

Еще одной действенной мерой поддержки стройбизнеса станет предоставление «ДОМ.РФ» государственных гарантий на сумму 50 млрд рублей для покупки стандартного жилья у застройщиков для последующей реализации. «Сейчас разрабатываются правила программы, ее принятие ожидается в ближайшее время», — отметил и. о. главы Минстроя.

Именно деталям выдачи госгарантий была посвящена онлайн-встреча генерального директора «ДОМ.РФ» Виталия Мутко с представителями Национального объединения строителей (НОСТРОЙ) и крупнейшими застройщиками страны, состоявшаяся 7 мая. В ходе совещания стало известно, что сумма, которую планируется направить на выкуп квартир у застройщиков может быть увеличена в три раза — до 150 млрд рублей.

«Мы готовы расширить объявленную президентом программу еще на 100 млрд рублей», — заявил гендирек-

Мнение

Общественный омбудсмен «от стройки», руководитель профильного комитета «Опоры России» Дмитрий Котровский: «Сам факт госсубсидирования (ставки) под 5,5% годовых, конечно, радует, но озвученные цифры общего объема госпомощи в 12,5 млрд рублей, на мой взгляд, в сложившейся ситуации недостаточны. Ведь только одному крупному застройщику, а именно они могут рассчитывать на такое льготное кредитование, для строительства одного жилого комплекса площадью 50-70 тыс. «квадратов», скажем, в Москве или Санкт-Петербурге, в среднем нужно 3-4 млрд рублей»

тор «ДОМ.РФ» Виталий Мутко. — Проект соответствующего постановления уже направлен в Минфин и Минстрой, и надеемся, что наши предложения будут учтены, что особенно важно в сегодняшней ситуации, когда практически все застройщики столкнулись с существенным снижением продаж». Для реализации задуманного планируется создать закрытый паевой инвестиционный фонд недвижимости, с помощью которого «ДОМ.РФ» сможет напрямую выкупать у застройщиков квартиры в домах, введенных в эксплуатацию до 30 июня 2021 года. Под текущие критерии, согласно данным Единой информационной системы жилищного строительства, попадает 707 строящихся домов от 412 российских застройщиков. «В первую очередь, выкуп квартир поможет застройщикам, которые реализуют проекты по старым правилам — таких около 60%», — уточнил Виталий Мутко. В целом, по оценкам «ДОМ.РФ», в стране с помощью государства может быть приобретено до 3 млн «квадратов» жилья. Около 80% из них придется на 15 субъектов РФ, в числе которых Москва, Подмосковье, Санкт-Петербург, Краснодарский край, Свердловская область. Выкуп будет производиться по цене не выше рыночной оценки с дисконтом, напрямую связанным с объемом выкупаемого жилья и сроком его последующей реализации. Продавать выкупленные квартиры «ДОМ.РФ» намерен на открытом рынке, в том числе в рамках льготных ипотечных программ.

Дело мастеру
найдется

с.1 ➔ «Важно реализовать программу в полном объеме, обеспечив граждан безопасным и качественным жильем», — подчеркнул замминистра.

Напомним, что до конца 2024 года из аварийного жилья площадью 9,5 млн кв. метров должно быть переселено 530 тысяч человек. Общий бюджет проекта с учетом федеральных, региональных и внебюджетных источни-

ков превышает 500 млрд рублей. В 2020 году на реализацию программы из федерального бюджета уже выделены запланированные средства в размере 35,4 млрд рублей. С учетом программ, финансируемых регионами за счет собственных средств, из аварийного жилья площадью 965 тыс. кв. метров переселено почти 60 тыс. человек, что составляет 97% от плана. Такой результат обеспечен благодаря перевыполнению плана 2019 года, а также за счет программ, которые регионы реализуют самостоятельно без привлечения федеральных средств. Напомним, что в прошлом году из аварийного жилого фонда было переселено 57,8 тыс. человек, что в семь раз больше планового показателя. Регионами за счет собственных средств без участия федеральных переселено 17,2 тыс. человек.

Страна не сразу строится



МИХАИЛ ДЖАПАРИДЗЕ/ТАСС

Вид на строящийся жилой комплекс «Резиденция архитекторов» на улице Большой Почтовой (Москва)

с.1

Напомним, что стройплощадки в городе остановились 13 апреля из-за быстрого распространения COVID-19. Исключение было сделано лишь для некоторых объектов здравоохранения и транспортной инфраструктуры. Как известно, строительство — это один из важнейших драйверов городской экономики, и заморозка работ на стройплощадках стала серьезным испытанием для столицы. Часть ограничительных мер, наложенных на строителей, была снята еще 6 мая. Тогда в городе возобновились работы по строительству 96 жилых домов (70 из них — в рамках столичной реновации, остальные — по федеральной программе «Жилище»), намеченных к сдаче в эксплуатацию в этом году. Досрочное возобновление строительства этих объектов было вызвано необходимостью обеспечения безопасности уже возведенных конструкций.

Вместе с разрешением приступить к работе московские строители получили и строгие рекомендации по соблюдению социального дистанцирования и использованию средств индивидуальной защиты: масок, респираторов и перчаток (за исключением случаев работы в обособленных по-

мещениях без присутствия иных лиц). На объекте нельзя находиться работникам с повышенной температурой и признаками ОРВИ. Выходя на работу после болезни, сотрудник должен обязательно предъявить листок нетрудоспособности или справку от врача. Эти и другие меры были детально прописаны в «Методике проведения мероприятий, направленных на профилактику распространения COVID-19», разработанной Национальным объединением строителей (НОСТРОЙ). Документ также предусматривает создание оперативных штабов для непрерывного контроля за эпидемиологической ситуацией, организацию перемещения работников от места проживания до места производства работ специально выделенным транспортом с его последующей дезинфекцией. Рекомендацию использовать данную методику на столичных стройплощадках ранее дала мэрия. Следить за соблюдением всех санитарных требований поручено Роспотребнадзору. «За нарушения стройплощадки будут закрываться», — предупредил мэр Собянин.

Вслед за своим коллегой по агломерации вернуться строителям к работе разрешил и губернатор Московской области Андрей Воробьев. Однако он отсрочил выход

1-2 недели

потребуется большинству опрошенных «СГ» застройщиков столичного региона, чтобы вернуться после месячного перерыва к прежним темпам работ

из «карантина» до 18 мая. Для возобновления строек подмосковным застройщикам необходимо направить в региональный Главгосстройнадзор уведомление о готовности объекта к продолжению строительства и соблюдении требований стандарта организации работ на стройплощадках в условиях эпидемии, утвержденного в конце апреля областным правительством. Застройщиков также обязали проинформировать местные власти и о случаях изменения сроков окончания строительства.

Самом собой, при «разморозке» строек подмосковные застройщики тоже должны будут соблюдать все необходимые меры безопасности. В частности, для исключения скопления людей при входе на стройплощадки компании обязали утвердить плавающий график работ, не допускающий пересечения на входе и выходе сотрудников разных подразделений. При этом соблюдение социальной дистанции между строителями будут ежедневно контролировать специальные стюарды. Они же будут измерять перед началом работы температуру у всего персонала и следить за протяжении всей смены за использованием им средств индивидуальной защиты.

Особо стоит отметить, что на рабочие места в Москве и области вернутся только те сотрудники, присутствие которых в цехах, офисах и на стройплощадках необходимо по технологическим причинам. Все, кто может работать в дистанционном режиме, а также специалисты с хроническими заболеваниями и беременные женщины будут по-прежнему оставаться дома. Пока до 31 мая.

годно должен направлять в профильное ведомство не менее двух лучших реализованных проектов благоустройства общественных территорий. «Мы не ограничиваем количество конкурсных заявок, чтобы оценить уровень заинтересованности субъектов и их готовность демонстрировать результаты работы», — заявил замглавы Минстроя России Максим Егоров. — Также нам важно проанализировать как можно больше проектов, чтобы понимать основные тенденции развития городской среды в стране, выявлять основные ошибки и искать пути их решения».

По итогам 2019 года больше всего предложений поступило от Санкт-Петербурга, Липецкой, Ленинградской и Московской областей, Республики Коми, Красноярского края, Ханты-Мансийского автономного округа. Самыми популярными номинациями, как и в 2018 году, стали «Парк как место отдыха и занятий спортом», «Городской сад и сквер как место отдыха и общения», «Игровые, спортивные и иные тематические площадки».

Справочно

■ Впервые федеральный реестр лучших практик по итогам реализации проекта «Формирование комфортной городской среды» нацпроекта «Жилье и городская среда» сформирован в 2017 году. Из 538 заявок было отобрано 125 проектов. По итогам 2018 года в федеральный реестр из 454 заявок комиссией было отобрано 165 лучших проектов.

КОРОТКО

ЗА СИМВОЛИЧЕСКУЮ ПЛАТУ

Аренда земельных участков с объектами незавершенного строительства обойдется Московскому фонду защиты прав дольщиков в символическую сумму 1 рубль в год. Об этом «Стройгазете» сообщили в пресс-службе Москомстройинвеста. Как отметила председатель комитета Анастасия Пятова, такое решение позволит перераспределить бюджетные средства для завершения строительства семи жилых комплексов и ускорит процесс восстановления прав граждан. Напомним, что в апреле 2020 года Московскому фонду дольщиков передали для достройки первый проблемный объект — жилой дом для 209 обманутых дольщиков в Новой Москве.

ВЛОЖИТЬСЯ ПО-КРУПНОМУ

В городе Реже (Свердловская область) планируют реализовать крупный концессионный проект в сфере ЖКХ. Объем инвестиций должен составить 3,5 млрд рублей, а местом их приложения станет система теплоснабжения двух районов города — Быстринского и Гавани. Сейчас городская система отопления находится в плачевном состоянии. Местная котельная была построена в 1968 году, а 40 км сетей изношено на 80%. Как пояснил министр энергетики и ЖКХ региона Николай Смирнов, в рамках концессионного соглашения планируется построить современную газотурбинную теплоэлектростанцию мощностью 90 Гкал в час и полностью обновить инженерные коммуникации. Благодаря полной модернизации системы 10 тыс. горожан получат бесперебойное теплоснабжение зимой и горячую воду — круглый год. Концессионером является ООО «Единая теплоснабжающая компания г. Реж», которое должно вложить в дело 2,4 млрд рублей. Софинансирование из бюджета составит 1,8 млрд рублей. Министр отметил, что строительные работы начнутся в этом году и будут осуществляться без повышения тарифов сверх установленного уровня. Что касается местного бюджета, то в результате намеченных преобразований он тоже выиграет, так как не надо будет ежегодно тратить миллионы рублей на ремонт устаревшего котельного оборудования и сетей.

ЗАЯВКИ ПРИНИМАЮТСЯ

Прием заявок на участие в конкурсной и выставочной программах Всероссийского фестиваля «Архитектурное наследие» продлен до 10 июня. До этой же даты будут приниматься конкурсные работы и выставочные материалы. «Архитектурное наследие» — всероссийский фестиваль, посвященный актуальным проблемам сохранения, реставрации и адаптации к современному использованию объектов архитектурного наследия России. В этом году он пройдет под девизом «Исторический и современный ландшафт в контексте городской среды». В рамках фестиваля состоится четыре конкурса: «Культурное наследие регионов России», «Лучший объект сохранения и развития», «Лучшее печатное издание об архитектурном наследии» и «Лучшая студенческая работа». Принимаются также заявки на участие в выставках «Материалы и технологии» и «Творческие архитектурные мастерские и коллективы». Провести мероприятие планируется 17-19 сентября в Санкт-Петербурге на территории Петропавловской крепости. Подать заявку на участие и более подробно ознакомиться с номинациями можно на сайте фестиваля <https://archnasledie.ru/>.



ВАСИЛИЙ

Майский парк в Бежицком районе Брянска включен в реестр лучших практик благоустройства

Места для отдыха

Самыми популярными объектами благоустройства остаются парки и скверы

Сергей ВЕРШИННИН

Глава Минстроя России утвердил федеральный реестр лучших практик благоустройства 2019 года. В него вошли 132 проекта формирования комфортной городской среды из 73 городов 49 субъектов Российской Федерации. Всего для включения в реестр было представлено 536 проектов из 84 регионов, из них конкурсная комиссия и отобрала лучшие. Ос-

новная цель ведения реестра, напомнили в Минстрое, — обмен опытом и решениями в сфере благоустройства, создание библиотеки лучших практик. С начала реализации федерального проекта в 2017 году в перечень включено 422 проекта.

Каждый регион, участвующий в реализации федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» национально-го проекта «Жилье и городская среда», еже-

БИЗНЕС

Списочный состав



Регионы составляют свои перечни системообразующих предприятий и вырабатывают дополнительные меры поддержки бизнеса

Ольга КОПЫЛОВА

В условиях пандемии федеральное правительство приняло целый ряд организационных и финансовых мер с целью смягчить негативное воздействие кризиса на строительную отрасль. Одной из таких мер стало формирование списка системообразующих предприятий отрасли, в который в настоящее время входят 54 застройщика. Как отмечал ранее глава Минстроя России Владимир Якушев, включение в данный перечень не означает автоматического доступа к деньгам, но дает компаниям возможность оперативно решать вопросы кредитования, отсрочки налоговых платежей и иных мер господдержки. Кроме того, в рамках действия текущего режима по-

вышенной готовности на системообразующие предприятия распространяется мораторий на возбуждение дел о банкротстве.

Однако федеральный перечень касается ограниченного круга наиболее крупных компаний, большинство предприятий отрасли под этот «зонтик» не попадает. Понимая, что большинства предприятий отрасли федеральная поддержка пока не коснулась, субъекты федерации стали принимать меры по дополнительной поддержке строительного бизнеса на местах. Первым шагом стало утверждение в регионах списков организаций, которые не могут остановить свою деятельность в силу непрерывности технологических процессов. Данная мера позволила сохранить темпы работ многих строительных органи-

Справочно

■ По словам министра финансов Антона Силуанова, общий объем господдержки экономики в рамках преодоления последствий распространения новой коронавирусной инфекции составит 2,8% ВВП, а с учетом компенсации низких цен на нефть — 6,5% ВВП, или около 7 трлн рублей. Большая часть этих средств направлена на поддержку бизнеса.

заций и промышленных предприятий по производству строительных материалов. Затем в субъектах приступили к формированию своих, местных перечней системообразующих предприятий, условия включения компаний в такие перечни существенно мягче, чем на федеральном уровне. На сегодняшний день такие списки сформированы в 65 субъектах РФ, в каждом из них порядка ста предприятий.

Каждое региональное правительство разрабатывает свой перечень преференций. Компаниям, вошедшим в «местные» перечни, предоставляются льготы по налогам и сборам, по арендным платежам за пользование государственным или муниципальным имуществом, в том числе земельными участками. Вводятся отсрочки по уплате платежей за изменение временного разрешенного использования земельных участков. Дополнительно может быть оказана поддержка в виде государственной гарантии на реализацию инвестиционных проектов, что позволит на более выгодных условиях привлекать заемные средства, в том числе для рефинансирования ранее полученных кредитов.

Например, в Томской области приоритет при выборе мер поддержки отдан

налоговым льготам (региональная ФНС определила перечень налогоплательщиков, особо важных с экономической точки зрения). Курская область делает акцент на реструктуризации ранее полученных кредитов. Наиболее комплексно к решению вопроса подошли в ХМАО. Правительство округа уже разработало план и пакет мер по комплексной поддержке системообразующих предприятий.

В отношении всех компаний, вошедших в региональные списки, ведется мониторинг финансово-экономического состояния. Разработка инструментов оказания адресной поддержки и установление порядка и условий ее предоставления для поддержания устойчивости и минимизации негативных социально-экономических последствий в случае прекращения деятельности системообразующей организации производится в индивидуальном порядке.

Конечно, включение организации в региональный перечень системообразующих предприятий тоже не является гарантией автоматического предоставления преференций.

Тем не менее, формирование таких списков является важной мерой. Стоит распространять практику на местный уровень. Так, например, в малых городах работают сравнительно небольшие компании, но для этих конкретных населенных пунктов они являются стратегически важными и с точки зрения обеспечения рабочими местами, и с точки зрения устойчивого развития территории. К сожалению, такая работа на уровне субъектов не ведется или носит несистемный характер. Несмотря на то, что местные власти наделены целым рядом полномочий в соответствии с действующим законодательством, не все ими пользуются. Возможно, стоит выработать единый подход организации антикризисных мероприятий с ограничением полномочий на уровне федерации, субъекта РФ и муниципального образования. Комплексный и системный подход к этой работе всей вертикали власти позволит преодолеть экономические последствия пандемии с минимальными потерями.

Справочно

■ Одной из основных задач созданного в НОСТРОЙ Ситуационного центра является сбор и анализ данных о проблемах, возникающих у строителей в связи с ограниченными «антивирусными мерами» и сложной экономической обстановкой в стране в целом. Работа центра организована дистанционно, свои вопросы, информацию или предложения представители профсообщества могут направлять с помощью специальной формы на сайте НОСТРОЙ (nostroy.ru) или по электронной почте centr@nostroy.ru.

Попали под влияние

Половина застройщиков могут не сдать новостройки вовремя



Сергей МОСЕНКО

Ситуационный центр по поддержке строительной отрасли, созданный Национальным объединением строителей, представил результаты опроса российских застройщиков о ситуации в отрасли по итогам апреля. В общей сложности, в исследовании, проведенном Институтом развития строительной отрасли (ИРСО) по заказу НОСТРОЙ, приняли

участие 236 компаний из 60 субъектов РФ (из них 36 входят в ТОП-200 крупнейших, шесть — в ТОП-30). Если кратко резюмировать итоги исследования — задержек со сдачей объектов не избежать. Так, о замедлении темпов строительства заявили 50% респондентов, а 51% российских застройщиков считает, что ограничительные меры, введенные в связи с эпидемией COVID-19, могут обернуться срывом заявленных сроков

ввода домов в строй. Наиболее заметное отставание зафиксировано у застройщиков в Свердловской (33,3% строительных компаний) и Воронежской (28,6%) областях. В результате, по самым скромным экспертным оценкам, ощутить на себе сдвиг сроков сдачи объектов в эксплуатацию (минимум на два-три месяца) могут порядка 600 тыс. покупателей жилья.

По мнению строителей, режим самоизоляции привел к существенному падению спроса и продаж и, как следствие, снижению объемов денежных средств, направляемых в строительство. О снижении активности покупателей в конце апреля заявили 77% (!) опрошенных компаний, тогда как еще в начале месяца о падении спроса и продаж на своих объектах говорили 58% респондентов. Ухудшение привлечения средств дольщиков отметили 60% участников исследования опросов (против 37% во время предыдущих опросов).

Негативно сказывается на темпах работ и напряженная ситуация с кадрами и стройматериалами. Кадровыми проблемами и ростом цен на стройматериалы были обеспокоены 28% и 45% компаний соответственно. Боль-

ше всего от ухудшения ситуации с персоналом пострадали застройщики Московской (29,4% опрошенных) и Иркутской (20%) областей. На недостаточное обеспечение стройплощадок материалами и оборудованием из-за роста цен чаще всего жаловались строители из Рязанской области и Краснодарского края (по 33,3% компаний). Немного лучше с этим дела обстоят в Московской области, где ситуация с обеспеченностью ухудшилась для 29,4% девелоперов.

Впрочем, есть и хорошие новости. Так, за месяц доля остановленных строек уменьшилась с 25% до 13%, а почти 30% застройщиков перешли на онлайн-реализацию жилья.

Кроме того

■ Противозидемиологические мероприятия обернулись для бизнеса дополнительными затратами. Так, в апреле профилактика COVID-19 обошлась бизнесу в среднем в 7303 рублей на одного сотрудника. Исходя из этих данных, НОСТРОЙ предложил Минстрою России рассмотреть возможность внесения подобных расходов в сводные сметные расчеты. В свою очередь, министерство после проработки вопроса и изучения мнения регионов выступило с инициативой включения затрат на профилактику COVID-19 в сметную стоимость и цену контрактов с госучастием.



СЕРГЕЙ ВЕДЛИКИН / АГН «МОСКВА»

Сами они не местные

Коронавирус может заставить строительные компании сократить число рабочих-мигрантов

Справочно

Проведенное в 2019 году Росстатом выборочное наблюдение показало, что из 3,2 млн иностранных рабочих в РФ более половины заняты в строительной отрасли. Среди трудовых мигрантов-россиян строительство тоже самая популярная сфера деятельности — в ней трудится каждый пятый, приехавший на заработки из другого региона. При этом работающие в строительных компаниях и получающие сдельную заработную плату мигранты во время карантина не имеют возможности арендовать жилье для самоизоляции из-за отсутствия заработка и накоплений, поскольку все заработанное они отправляли домой. Отсюда скученность в местах их временного проживания и вспышки массового заболевания коронавирусом, парализующие стройку.

Алексей ТОРБА

Пандемия поставила перед строительной отраслью целый ряд сложных проблем. Одна из них — распространение коронавируса среди рабочих-мигрантов (иностранцев и приезжих из других районов России). Как сообщило недавно РИА Новости, две трети случаев COVID-19 на Ямале приходится на рабочих с нефтегазовых месторождений, обслуживающих их предприятий и строительных фирм. Большая часть новых заболевших приходится на два очага инфекции, выявленных на предприятиях около Нового Уренгоя и в Ямальском районе, где в основном трудятся вахтовики. Еще один очаг развивается в строительной организации в Салехарде. Руководитель оперативного штаба ЯНАО по предупреждению распространения коронавирусной инфекции, замгубернатора Ямала Татьяна Бучкова пояснила, что там люди тоже в основном приезжие, все живут в одном общежитии, отсюда и новые случаи. Скопление большого числа людей в тесных общежитиях приводит к тому, что возрастает риск заражения рабочих и остановки стройки.

Именно по такому неблагоприятному сценарию стали разворачиваться события на многих российских стройках, которые используют почти исключительно труд мигрантов. В апреле этого года компания Ingka Centers, которая управляет недвижимостью IKEA в России, планировала завершить первый этап реконструкции одного из крупнейших семейных торговых-развлекательных центров «МЕГА Дыбенко», расположенного в быстро растущем городе Кудрово по соседству с Петербургом. В обновле-



КИРИЛЛ ЗЫКОВ / АГН «МОСКВА»

ние центра и строительство моста, соединяющего его с расположенным рядом парком, планировалось инвестировать 3 млрд рублей. Однако в середине прошлого месяца более ста рабочих, участвовавших в реконструкции объек-

Президент РФ Владимир Путин на одном из недавних совещаний по ситуации в строительной отрасли призвал губернаторов при определении набора профилактических мер учитывать специфику строительной отрасли и по возможности не замораживать объекты. Сходной точки зрения придерживался и зампред правительства Марат Хуснуллин, заявивший, что правительство рекомендует не останавливать стройки, на которых задействованы рабочие-мигранты. «Они живут, как правило, в общежитиях в скученных условиях, и лучше, если они будут находиться на работе, а не в общежитии», — объяснил свою позицию вице-премьер. А президент «Крокус Групп» Араз Агаларов в недавнем интервью РБК заявил, что остановка строек загоняет рабочих в «изоляционный карцер». По его мнению, если на стройке у рабочих и специалистов есть шанс не заразиться, то в общежитии на 200-500 человек, в комнатах, рассчитанных на 4-16 постояльцев, у строителей не остается ни одного шанса сохранить здоровье. «Заразятся все, мы получим полное общежитие больных, которых надо будет везти в больницу», — заявил Агаларов.

та, заразились коронавирусом в хостеле для трудовых мигрантов, расположенном в деревне Новосергиевка неподалеку от Кудрово. Подрядная организация — компания «Эста Констракшен» немедленно прекратила работы на объекте и отправила рабочих на карантин. Коронавирус выявлен у 123 иностранных граждан, в связи с чем следственное управление Следственного комитета России по Ленобласти возбудило уголовное дело по статье «нарушение санитарно-эпидемиологических правил, повлекшее по неосторожности массовое заболевание людей».

Не удалось обеспечить непрерывность строительства и другого крупного объекта — Центра строительства крупнотоннажных морских сооружений (ЦСКМС) в селе Белокаменка Кольского района Мурманской области. Объект возводится компанией НОВАТЭК, это — часть большого проекта создания заводов по сжижению и перегрузке природного газа «Арктик СПГ 2». Предполагаемый объем инвестиций составляет 120 млрд рублей, на стройке занято около 11 тысяч человек, работающих в двух десятках подрядных организаций. Большинство из них приехало сюда из различных регионов России и сопредельных государств. В вахтовом городке одной из компаний-подрядчиков — ООО «Велестрой» было выявлено более 1200 инфицированных коронавирусом работников. 21 апреля в телеграмм-канале этой компании было опубликовано сообщение о том, что с целью снижения рисков заражения работы на объекте будут частично приостановлены для полной дезинфекции вахтового жилого городка. Возобновить работы на стройке в Белокаменке «Велестрою» удалось лишь 30 апреля.

В обоих случаях обращает на себя внимание тот факт, что непосредственно примыкающие к областным центрам крупные стройки укомплектованы в основном приезжими рабочими. Как оказалось, в условиях пандемии обеспечить их самоизоляцию в местах проживания весьма затруднительно. Распространение вируса привело к приостановке строительства крупных объектов. Между тем, в расположенных рядом с этими строительными площадками городах — Санкт-Петербурге и Мурманске в результате пандемии появляется все больше безработных, которые могли бы заменить на стройке приезжих. Ведь если до эпидемии место постоянного проживания строителей не имело решающего значения, то теперь укомплектованность строительных организаций местными кадрами становится одним из условий бесперебойной работы и своевременной сдачи объектов в эксплуатацию. Получается, что в условиях эпидемии нанимать гастарбайтеров и создавать в местах их проживания необходимые санитарно-гигиенические условия будет все дороже. Достаточно сказать, что для рассредоточения рабочих компании «Велестрой» необходимо построить три новых общежития.

Данную проблему вполне осознают в регионах. Как сообщил недавно телеграмм-канал «Всем_СТРОИТЬся», министр Татарстана запретил всем стройкомпаниям республики привлекать к работе на стройках граждан из других стран. «Во многих регионах строительный комплекс состоит почти полностью из приезжих людей, были попытки вахтовых городки каким-то образом содержать, санитарно-эпидемиологические мероприятия претворять в жизнь, не знаю, как у них получилось, — сказал по этому поводу глава ведомства Фарит Ханифов. — В республике (Татарстан) ежедневно проводят мониторинг рабочей силы, у нас нет дефицита рабочих на стройках». Не исключено, что и другие субъекты Федерации могут в будущем сделать ставку на местные трудовые ресурсы.

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «75-ЛЕТИЕ ПОБЕДЫ»



Кроме того

- В конце апреля Центробанк РФ выпустил памятные серебряные монеты с изображением Ржевского мемориала Советскому солдату.
- На монументе увековечены имена 62 тысяч солдат, павших в боях и похороненных на территории района.



Он стоит подо Ржевом

В Тверской области воздвигнут памятник Советскому солдату

Оксана САМБОРСКАЯ

К 75-летию Победы завершили работы на строительстве Ржевского мемориального комплекса в память о советских солдатах Великой Отечественной войны. Мемориал возведен на месте кровопролитных боев подо Ржевом, где в 1942-1943 годах в наступательных и оборонительных операциях, согласно официальным данным, погибли более миллиона советских солдат и офицеров. Ржевская битва имела большое значение для достижения перелома в войне, в 2007 году Ржеву было присвоено почетное наименование «Город воинской славы».

Открытие мемориала планировалось к 9 мая. Однако из-за сложной эпидемиологической ситуации его перенесли на более поздний срок. Сегодня рассматривается предложение ветеранов провести торжественную церемонию открытия 22 июня — в день начала войны.

Ржевский мемориал является одним из самых больших военных памятников на территории России и в Европе. Его проект разработали скульптор Андрей Коробцов и архитектор Константин Фомин, победившие в международном конкурсе, который был организован Российским военно-историческим обществом. Источником вдохновения для авторов стали знаменитые военные стихи — «Я

убит подо Ржевом» Александра Твардовского и «Журавли» Расула Гамзатова.

Центр мемориала — 25-метровая фигура солдата, общий вес которой составляет 70 тонн. Отливался памятник в подмосковном Солнечногорске в мастерской скульптора Рукавишников. Всего было отлито около шести сотен фрагментов по 100-150 килограммов каждый. На место — в район деревни Хорошево — фрагменты доставлялись в частично собранном виде. Контроль за монтажом осуществляли госсекретарь Союза государства Григорий Рапота, замминистра культуры РФ Николай Овсиенко и губернатор Тверской области Игорь Руденя.

Фигура солдата установлена на 10-метровом восьмигранном холме, представляющем собой сложное архитектурное и инженерное сооружение, в основание которого было вбито 1030 свай. С двух сто-

рон от кургана расположены бетонные крылья, покрытые плитами из кортеновской стали. На них высечены имена и фамилии 62 тысяч солдат, павших в боях подо Ржевом и похороненных на территории района, где расположен мемориал. Сведения о погибших хранятся в мультимедийной экспозиции музейного павильона, который станет филиалом Музея Победы. Там же посетители смогут увидеть фотографии и кадры военной хроники, связанные с Ржевской битвой и событиями на Калининском фронте.

Проект был реализован Российским военно-историческим обществом при поддержке Союзного государства, Министерства культуры России и правительства Тверской области, без привлечения федеральных бюджетных средств. Строительство велось на пожертвования, общая сумма которых превысила 300 млн рублей, и средства Союзного государства России и Белоруссии (около 200 млн рублей).

Для удобства подъезда к памятнику построены новые и отремонтированы старые дороги. Как рассказал губернатор Тверской области Игорь Руденя, от памятника до Ржева проложена новая четырехполосная дорога, которая «получилась технологически даже более высокого уровня, чем трасса М-9». Это будет новый въезд в Ржев. Кроме того, в настоящее время ведутся переговоры с компанией РЖД о продлении маршрута электрички, которая сегодня останавливается на станции Шаховская, до города Ржева. От станции железной дороги до мемориала можно будет добраться общественным транспортом.



Губернатор Санкт-Петербурга Александр Беглов (справа) передал главе выставочного комплекса «Ленрезерв» Анатолию Бернштейну громкоговоритель, выпущенный в 1936 году на заводе им. Калинина

Как это было

В Петербурге появился новый музей Великой Отечественной войны

Светлана СМИРНОВА (Санкт-Петербург)

Девятого мая в Северной столице на проспекте Непокоренных открылся новый музей, посвященный Великой Отечественной войне. Он расположился в павильоне напротив Пискаревского мемориального кладбища. Когда-то

здесь работал цветочный магазин, а затем в помещении хотели открыть кафе. Однако такая перспектива возмутила многих петербуржцев, разразился скандал, и тогда в дело вмешалось патристическое объединение «Ленрезерв» — крупнейший частный музей, специализирующийся на военной тематике. В декабре прошлого года здание, находившееся в аварийном состоянии, было выкуплено у коммерсантов, и там начался ремонт. Чтобы успеть ко Дню Победы, ремонтные работы велись круглосуточно, был перестроен фасад, проведена пожарная сигнализация.

На площади 250 квадратных метров разместилась экспозиция, посвященная первой блокадной зиме — самой тяжелой для ленинградцев. Как рассказали в

«Ленрезерв», они постарались не дублировать музей, который существует на самом Пискаревском кладбище, но дополнить представление о блокадных днях. Так, например, посетителям расскажут о городах, принявших больше всего эвакуированных из города на Неве. Отдельная часть экспозиции посвящена блокадному трамваю. Для этого прямо в здании из оригинальных деталей воссоздали часть вагона в натуральную величину. Кстати, деталями с новым музеем поделился Музей городского электротранспорта.

Смогут узнать гости музея и о работе радио в блокадном городе. В числе экспонатов — громкоговоритель, подаренный «Ленрезерву» в январе этого года губернатором Петербурга Александром Бегловым, ретранслятор и микрофоны — из них прямо в музее собрали работающую цепь. Правда, пока не известно, когда петербуржцы смогут побывать в музее. Пока режим самоизоляции не снят, в основном музее «Ленрезерва» на Феодосийской улице и новом помещении у Пискаревского кладбища можно будет устраивать онлайн-экскурсии, вести которые будут сотрудники и учащиеся школы музейного дела, созданной при объединении.

Справочно

■ Павильон на проспекте Непокоренных — не единственная музейная площадка «Ленрезерва». Год назад ко Дню Победы на территории бывшего завода «Яровит-Моторс» на Феодосийской улице объединение открыло крупнейший в России частный музей Великой Отечественной войны. Под его крышей собрано более 150 единиц подлинных исторических автомобилей, мотоциклов и военной техники, коллекция оружия и многие другие предметы. Там же воссоздана в натуральном размере улица блокадного города с домами и подземным бомбоубежищем. Здесь же можно увидеть квартиры ленинградцев, отделение милиции и театральную кассу с афишами военных лет, а также кабинет НКВД, дворницкую и дом быта.

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «75-ЛЕТИЕ ПОБЕДЫ»

Родина ждет

Из-за пандемии коронавируса перенесено открытие одного из главных российских военных мемориалов



SHUTTERSTOCK.COM

с распространением коронавирусной инфекции, было решено перенести церемонию на более поздний срок. Об этом сообщил в конце апреля директор музея-заповедника «Сталинградская битва» Алексей Дементьев. Но виртуально посетить Мамаев курган и совершить онлайн-экскурсию по мемориальному комплексу можно уже сегодня.

Масштабная реставрация монумента «Родина-мать зовет!» началась в 2017 году. Заказчиком работ выступило Министерство культуры РФ, а подрядной организацией — АО «Главзарубежстрой». Работы проходили в несколько этапов. Прежде всего рабочие заменили канатную арматуру, которая отвечала за прочность конструкции памятника. А в мае 2019 года специалисты компании-подрядчика приступили к наружной реставрации монумента. На эти цели из федерального бюджета было выделено около 670 млн рублей. Качественно выполнить реставрационные работы альпинистским методом было невозможно. Поэтому вокруг скульптуры было возведено 30 ярусов нетиповых стальных лесов сложной геометрии. Поскольку все настилы были не деревянными, как на обычных стройках, а металлическими на скобах, леса стали распорным элементом, который помогал снизить ветровую нагрузку на сооружение. Общая высота лесов составила 51 метр. Перед их установкой была проведена экспертиза плотности грунта, насыпана опорная площадка, сделаны подъездные пути для тяжелой строительной техники. А для работы в темное время суток установили дополнительное освещение. Одновременно с монтажом лесов в две смены проводилась реставрация внутренней и наружной поверхности монумента.

Главные усилия реставраторов были сосредоточены на восстановлении поверхностного слоя бетона. Для этого памятник очистили от мха, плесени и иных наслоений, убрали разрушенные верхние слои бетона. Для этого была применена самая передовая на сегодняшний день технология — мягкий бластинг. В отличие от стандартной пескоструйной очистки при бластинге применяются лишь реагенты с мягкой структурой и низкой абразивностью — в данном случае была использована смесь на основе мела и соды. Под напором сжатого воздуха частицы реагента на большой скорости проходят по обра-

тываемой поверхности и мягко очищают ее от загрязнений, не вызывая повреждений. Эта процедура вернула монументу первоначальный цвет, утраченный за долгие годы, он стал светлее.

В ходе проведенного обследования в скульптуре было обнаружено более 13 тысяч трещин. По словам специалистов, сколы и трещины, которыми за более чем пятьдесят лет покрылся памятник, стали активными, многие — сквозными. Трещины засверливались под углом 45 градусов, определялась их глубина, а затем в них делали «инъекции» специальных составов. В финале скульптура была покрыта противогрибковыми, противоплесневыми и водоотталкивающими составами, что в дальнейшем защитит ее от негативного воздействия окружающей среды.

У основания монумента монтируется новая система освещения, которая позволит и ночью показать его во всей красе.

По словам подрядчика, все основные виды реставрационных работ, которые были в контракте, выполнены. Весь апрель специалисты «Главзарубежстрой» занимались стилобатом — основанием монумента и доведением рулонного газона до идеального состояния. И хотя День Победы прошел в Волгограде без парада и масштабного празднования, но «Родина-мать» все-таки встретила 9 Мая обновленной.

Наталья ЕМЕЛЬЯНОВА

Открытие после реставрации скульптуры «Родина-мать зовет!» на Мамаевом кургане в Волгограде планировалось приурочить к 75-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне. В конце апреля работы на монументе и благоустройство прилегающей территории были завершены. Однако из-за ограничений, связанных

Кроме того

Волгоградская «Родина-мать» является центральной частью триптиха, состоящего также из монументов «Тыл — фронту» в Магнитогорске и «Воин-освободитель» в берлинском Трептов-парке. Подразумевается, что меч, выкованный на берегу Урала, потом был поднят Родиной-матерью в Сталинграде и опущен после победы в Берлине.

Справочно

История Мамаева кургана как мемориала началась в 1958 году с постановления Совета Министров РСФСР. На конкурсе был выбран проект скульптора Евгения Вучетича. Величественный монумент создавался в течение трех лет. Памятник-ансамбль «Героям Сталинградской битвы» торжественно открыли 15 октября 1967 года. В центре на самой вершине кургана установлена скульптура «Родина-мать зовет!». Высота монумента — 85 метров (с мечом). В основании скульптура ничем не закреплена, она стоит под тяжестью собственного веса. 99 стальных канатов стягивают монумент изнутри, семьдесят семь из них расположены тремя ярусами в туловище, десять — в левой руке и двенадцать — в правой. Сегодня в мире нет аналогов столь масштабной и сложной конструкции из бетона.

Издано с апреля 1994

Строительная газета

ИНВЕСТИЦИИ | ПРОИЗВОДСТВО | АРХИТЕКТУРА | ЖКХ

ПОДПИСКА
НА «СТРОИТЕЛЬНУЮ
ГАЗЕТУ»

Подписку можно оформить через РЕДАКЦИЮ.
Стоимость редакционной подписки:
на 1 месяц — **380 руб. 00 коп.**
на полугодие — **2280 руб. 00 коп.**
на год — **3900 руб. 00 коп.**
(экономия 15%)

Заполните заявку на сайте www.stroygaz.ru (раздел «Подписка») или отправьте ее в свободной форме по электронной почте subscribe@stroygaz.ru

ПОДПИСКУ С КУРЬЕРСКОЙ ДОСТАВКОЙ

предлагаем оформить через ООО «УП Урал-Пресс». Электронный подписной каталог и контакты всех представительств ООО «УП Урал-Пресс» — на сайте www.ural-press.ru

ПОДПИСКА ВО ВСЕХ ПОЧТОВЫХ ОТДЕЛЕНИЯХ РОССИИ
ПОДПИСНЫЕ ИНДЕКСЫ

Официальный каталог АО «Почта России»



Для индивидуальных подписчиков:

- **П2012** — на полгода
- **П3475** — на год

Для предприятий и организаций

- **П2011** — на полгода
- **П3476** — на год



Сберечь ресурсы и деньги

Фонд ЖКХ расширяет поддержку энергоэффективного ремонта в жилых домах

Цитата в тему

ДИРЕКТОР ДЕПАРТАМЕНТА МОНИТОРИНГА РЕГИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ КАПИТАЛЬНОГО РЕМОНТА И ЭКСПЕРТНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФОНДА СОДЕЙСТВИЯ РЕФОРМИРОВАНИЮ ЖКХ ТАТЬЯНА КУЗЬМИНА: «Сегодня любая экономия при оплате коммунальных услуг, пусть даже в небольшом размере, становится как нельзя кстати. Хорошую возможность каждый месяц экономить при оплате отопления и горячей воды дает энергоэффективный капремонт. Специалисты Фонда дистанционно рассматривают обращения от всех заинтересованных лиц и помогают оформить документы для получения возмещения на проведение такого ремонта. Мы также взаимодействуем с сотрудниками ответственных ведомств в регионах, чтобы максимально ускорить сроки подготовки и подачи заявок»

Алексей ЩЕГЛОВ

Проблема снижения удельного расхода энергии остается актуальной для многих отраслей российской экономики, и жилищно-коммунальное хозяйство не исключение. Число предприятий в сфере ЖКХ, которые используют современное оборудование и экономят ресурсы, увеличивается не так быстро, как хотелось бы. Между тем, снизить расходы на отопление и освещение, сократить внутридомовые потери при водопотреблении — задача вполне посильная, и одним из путей ее решения является энергоэффективный капитальный ремонт (ЭКР).

Безусловно, энергоэффективный ремонт дороже обычного. И ежемесячные взносы граждан полностью покрыть такие затраты не могут. Поэтому вот уже несколько лет ГК — Фонд содействия реформированию

жилищно-коммунального хозяйства (Фонд ЖКХ) ведет работу по популяризации и финансовой поддержке энергоэффективного ремонта в субъектах и муниципалитетах России. В 2019 году, после годового перерыва, Фонд ЖКХ вновь начал прием заявок на выделение средств. При этом условия получения финансовой помощи существенно упростились и стали более привлекательными для заявителей. В настоящее время в Фонде зарезервировано на эти цели 780,45 млн рублей.

Как рассказали «СГ» в Фонде ЖКХ, средства выделяются по двум основным направлениям. Во-первых, на возмещение части расходов на оплату работ по энергосбережению и повышению энергоэффективности, выполняемых в ходе капитального ремонта. А во-вторых, на возмещение части расходов при оплате процентов по кредитам, полученным собственниками на проведение капремонта общего имущества в МКД,

Алтайский край



В 2017-2019 годах в Фонд ЖКХ из Алтайского края поступили две заявки на получение финансовой поддержки ЭКР в 10 домах. Общая сумма средств, потраченных собственниками на проведение капремонта, составила 21,84 млн рублей, а средства Фонда — почти 12 млн рублей. Одним из домов, где ЭКР проведен при поддержке Фонда, был дом № 32 на улице Энтузиастов в Барнауле (на фото). Там были установлены два АУУ с погодозависимым регулированием параметров теплоносителя, проведены ремонт инженерной системы холодного водоснабжения и другие работы. «Теперь в квартирах комфортный температурный режим: дышится легче, нормализовался сон, — рассказала председатель совета дома Вера Гаськова. — Наш дом стал теплым и экономным!».

Так, в квартире площадью 50,3 кв. метра стоимость отопления в марте 2018 года составляла 2097,53 рублей, а в марте 2019 года — 1254,84 рублей. Сотрудничество активных собственников и администрации края с Фондом ЖКХ продолжается. В апреле Алтайским краем в Фонд была направлена заявка на получение еще 10,73 млн рублей средств для проведения ЭКР в 12 МКД в Барнауле.

Курская область

В 2020 году Курской областью впервые была подана заявка на предоставление финподдержки на возмещение части расходов на оплату работ по энергосбережению

и повышению энергетической эффективности, выполненных в ходе капремонта МКД. ЭКР планируется провести в доме № 44 на улице Майский бульвар в Курске (на фото). Этот дом был построен в 1995 году, и сегодня в нем проживает 141 человек. «Жители нашего дома решение об участии в программе принимали самостоятельно, без чьей-либо помощи, руководствуясь документами, размещенными на сайте Фонда ЖКХ, — говорит председатель правления ТСЖ «Майский-44» Александр Скаун. — Считаю, что собственники помещений во всех МКД, имеющие право на финансовую поддержку от Фонда ЖКХ, реально могут ее получить. Для этого необходимо не так много: поставить перед



собой цель, иметь желание ее добиться и потратить определенное время». Общая стоимость работ в доме составит 1,879 млн рублей, а размер финподдержки Фонда — 922,26 тыс. рублей (49,07% от стоимости). К слову, прогнозный размер годовой экономии расходов на оплату ЖКУ для жителей данного дома составил 300,6 тыс. рублей (20,68 %).

Липецкая область

В числе первых в области ЭКР с участием средств Фонда ЖКХ был сделан жителями дома № 29 на улице

При этом важно помнить, что финансовая поддержка ЭКР базируется на предварительной оценке целесообразности выполнения энергоэффективных мероприятий и расчете размера экономии энергоресурсов. По словам директора Департамента мониторинга региональных систем капитального ремонта и экспертно-методического обеспечения Фонда содействия реформированию ЖКХ Татьяны Кузьминой, опыт 2019 года показывает, что проведение работ по энергосбережению и повышению энергетической эффективности при правильном выборе инструментов может привести к значительному экономическому эффекту. В среднем после проведения ЭКР расход ресурсов снижается на 20%, соответственно, уменьшаются и траты граждан на оплату коммунальных услуг. На сегодня наиболее популярными мероприятиями, позволяющими достичь значительной экономии энергоресурсов, являются установка узлов управления и регулирования тепловой энергии (АУУ СО или АИТП) и установка таких узлов в сочетании с повышением теплозащиты ограждающих конструкций.

Сотрудничество Фонда ЖКХ с регионами идет по нарастающей. Всего за 2019 год в Фонд поступило 22 заявки на капитальный ремонт 82 домов в 18 субъектах Российской Федерации. Общая сумма заявок составила 58,8 млн рублей. По двадцати заявкам средства запрашивались на возмещение части расходов на энергоэффективный капремонт, по двум — на возмещение процентов по кредиту.

В 2020 году руководством госкорпорации уже одобрено 8 заявок из 8 субъектов Российской Федерации на общую сумму 24,23 млн рублей на капитальный ремонт 35 домов, семь из них предполагают возмещение части расходов на ЭКР (Новосибирская, Ивановская, Курская, Ульяновская и Липецкая области, Алтайский край, Удмуртская Республика), а одна — возмещение процентов по кредиту (Нижегородская область).

По последним данным, в ближайше два месяца Фонд ожидает поступление еще пяти заявок на проведение ЭКР 34 МКД в Калининградской, Вологодской и Владимирской областях, Краснодарском и Пермском краях. Общая сумма финансовой поддержки по этим заявкам составляет 39,91 млн рублей.

Справочно

■ Финансовая поддержка за счет средств государственной корпорации — Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства на цели проведения энергоэффективного ремонта МКД предоставляется в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации №18 от 17 января 2017 года.

Юбилейной в Ельце (на фото). Как рассказали в областном Фонде капремонта, в этом доме (160 жильцов) за год фактическая экономия расходов на оплату тепловой энергии составила 32,81%. «Если бы не было установленной нами автоматики системы отопления, то этой зимой пришлось бы открывать окна нараспашку, — рассказал житель одной из квартир Владимир Новиков. — По программе Фонда нам вернули 343 тысячи рублей, то есть 80% наших затрат. В прошлом году мы начали капитально ремонтировать межпанельные швы фасада нашего дома, поэтому средства Фонда пойдут на завершение этих работ». Всего с октября 2019 года Липецкая область подала в Фонд ЖКХ три заявки на предоставление финподдержки собственникам жилья в восьми МКД, где уже провели ЭКР. Общая сумма поддержки составит более 4 млн рублей, и жильцам в итоге вернется 80% затрат. «Реализация программы невозможна без активности самих жителей, — считает и.о. начальника управления ЖКХ Липецкой области Александр Завертяев. — Помощь в заполнении заявок оказывает региональный Фонд капитального ремонта и «Центр энергоэффективности», специалисты которого провели колоссальную работу по анализу теплопотребления в МКД».



Правильный совет

НП «ЖКХ Контроль» поможет жильцам организовать у себя в доме ЭКР и получить финансовую поддержку от государства



Справочно

Поддержка инициатив граждан по повышению энергоэффективности и созданию комфортной среды в МКД осуществляется в том числе за счет средств Фонда ЖКХ на проведение энергоэффективного капитального ремонта многоквартирного дома (по постановлению Правительства Российской Федерации от 17.01.2017 г. №18). Условия участия в программе: дом должен быть не старше шестидесяти и не моложе пяти лет, на капитальный ремонт МКД не могут быть потрачены средства регионального оператора, собранные за счет взносов на капитальный ремонт собственников помещений в других домах, а результатом капремонта должно явиться уменьшение годовых расходов минимум на 10%.

Алексей ЩЕГЛОВ

Для того чтобы капитальный ремонт стал действительно энергоэффективным, собственникам жилья надо правильно выбрать виды работ, которые необходимо провести. Если говорить кратко, то ЭКР — это целый комплекс организационных, экономических и технологических мер, направленных на повышение значения рационального использования энергоресурсов в МКД. За счет чего это может быть достигнуто? Прежде всего, речь идет о модернизации внутридомовых инженерных систем, при которой снижается потребление коммунальных ресурсов. Другая важная мера — введе-

ние контроля за потреблением коммунальных ресурсов, который позволит не переплачивать за «лишние» услуги, это может быть, в том числе, установка автоматики для регулирования подачи коммунальных ресурсов. Нередко ЭКР включает в себя комбинацию мероприятий, например, утепление стен дополняется установкой автоматики.

Однако определиться с конкретным набором мероприятий непрофессионалам бывает непросто. Помочь в этом жителям МКД могут специалисты НП «ЖКХ Контроль». По договоренности с Фондом ЖКХ на базе некоммерческого партнерства создан Центр повышения энергоэффективности многоквартирных домов. Его цель — научить людей

правильно организовать и провести ЭКР, рассказать, какие меры надо принять, чтобы повысить энергоэффективность многоквартирного дома, какие технологии при этом применить и как снизить затраты на ремонт, получив средства от государства или за счет участия в специальных проектах производителей коммунального оборудования. Помимо консультирования собственников, Центр в рамках реализации проекта «Ваш помощник в капремонте МКД» оказывает помощь собственникам в оценке потенциала энергоэффективности МКД, организации работ, подготовке заявки на предоставление финансовой поддержки Фонда ЖКХ.

Сегодня в Центре работают восемь специалистов, экспертов по энергоэффективному ремонту, сертифицированных Фондом ЖКХ. Они уже помогли получить господдержку четырем домам в Самаре и двум — в Ижевске. Больше всего расчетов подготовлено по заявкам из Пермского края, проанализированы данные по 38 домам, расположенным в этом регионе. Подготовлены расчеты для домов из Башкортостана, Татарстана, Чувашии, Москвы, Смоленской области и других регионов. Семинары для собственников, задумывающихся об энергоэффективном капитальном ремонте, прошли в Перми, Калининграде, Петропавловске-Камчатском, Мурманске, Казани и многих других городах, и география мероприятий продолжает расширяться.

В настоящее время НП «ЖКХ Контроль» продолжает работу по подготовке в регионах специалистов, которые смогут оказывать помощь собственникам в выборе мер и расчете экономии от применения в доме энергосберегающих технологий.

«Максимальная сумма выплаты из средств Фонда ЖКХ на данный момент составляет 5 млн рублей на один дом, но получить ее смогут лишь дома, которые провели комплекс дорогостоящих и эффективных работ. Впрочем, определить возможность получения бюджетной поддержки и ее размер можно, не дожидаясь эффекта от проведенных мероприятий, а посчитав его теоретически по методике Фонда ЖКХ», — пояснила руководитель Центра повышения энергоэффективности многоквартирных домов НП «ЖКХ Контроль» Надежда Тармаева. Заинтересованные собственники всегда найдут поддержку в региональных центрах общественного контроля, а также в тематическом разделе на официальном сайте НП «ЖКХ Контроль» <http://gkhkontrol.ru>.

Цитата в тему



ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР НП «ЖКХ КОНТРОЛЬ» СВЕТЛАНА РАЗВОРОТНЕВА: «Эпидемия коронавируса и самоизоляция серьезно ударили

по доходам многих граждан, поэтому проведение энергосберегающих мероприятий — это отличная возможность сократить коммунальные платежи. В нашей практике встречались многоквартирные дома, которые сократили платежи за тепло на 60%. Как говорится, на государство надейся, но и сам не плошай!»

Стажировка онлайн

Студенты региональных вузов смогли познакомиться с опытом работы Фонда содействия реформированию ЖКХ

Алексей ЩЕГЛОВ

Пандемия коронавируса и введенные в связи с нею ограничения, безусловно, осложнили реализацию многих образовательных проектов, но не остановили их полностью. В рамках федерального проекта «Социальные лифты для каждого» нацпроекта «Образование» ГК — Фонд содействия реформированию ЖКХ совместно с президентской платформой

«Россия — страна возможностей» и ОНФ реализует проект «Профстажировки 2.0». Его цель — познакомить студентов, обучающихся по различным специальностям, в том числе по ЖКХ, с практической работой. В этом году из-за эпидемии было решено провести мероприятия проекта в режиме онлайн. «Виртуальные» стажировки в Фонде содействия реформированию ЖКХ стартовали 6 апреля и завершились 30-го числа видеоконференцией, в ходе которой прошла защита лучших студенческих работ.

Участие в онлайн-стажировках Фонда ЖКХ приняли студенты вузов из Ставропольского края, Ивановской и Вологодской областей, интересующиеся темой энергоэффективного капремонта в МКД. В течение трех недель молодые люди и девушки знакомились с обучающими программами, разработанными госкорпорацией, изучали теоретические материалы на площадке «Энергоэффективность», а также попробовали дистанционно применить полученные знания на практике.

Справочно

Деятельность Фонда ЖКХ в области содействия подготовке кадров для отрасли базируется на разработанных в госкорпорации информационных, методических и обучающих продуктах и интернет-сервисах. В их числе — обучающая онлайн-игра «ЖЭКА», информационная система «ЖЭКА – ПРОФИ», интернет-сервис «Энергоэффективность» и другие.

Как отметил Дмитрий Лобзин, студент IV курса бакалавриата инженерного факультета ИСТИД (филиал) Северо-Кавказского федерального университета, когда теоретические знания, полученные в вузе, подкрепляются специальными знаниями по энергоэффективности жилого фонда, складывается более четкое представление о том, с чем придется сталкиваться в практической работе, на что стоит обратить внимание.

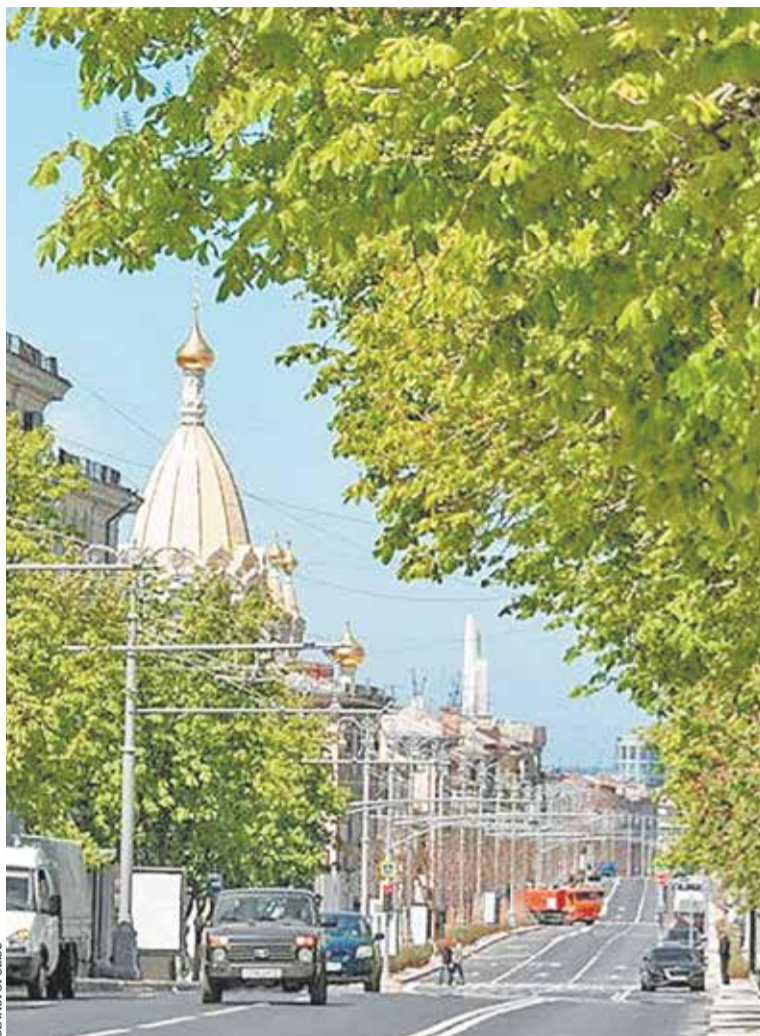
Студентка Череповецкого госуниверситета Софья Дмитриева сказала, что для студентов, которых интересует тема

энергосбережения и энергоэффективных технологий, такие стажировки могут быть эффективным способом получения новых навыков.

«Формат дистанционных занятий очень удобен, потому что позволяет проходить стажировку без отрыва от обучения в вузе, — поделилась своими впечатлениями магистрант Ивановского государственного политехнического университета Евгения Полищук. — При этом можно получить знания не только для будущей профессии, но и для повседневной жизни».

Изучение лекций на площадке «Энергоэффективность» помогли стажерам выдвинуть собственные предложения по распространению лучших практик энергоэффективного капремонта МКД. Так, Евгения Полищук выступила с идеей создания информационно-просветительских роликов для населения. По ее мнению, такие видеоматериалы дали бы собственникам жилья возможность увидеть, как на практике проходит организация ЭКР. Ролики можно было бы размещать в соцсетях, на сайтах организаций ЖКХ, профильных колледжей и вузов, а в их создании приняли бы участие эксперты в области жилищно-коммунального хозяйства. Подробнее об онлайн-стажировках Фонда ЖКХ можно узнать по адресу <https://vk.com/club194297041>.





Цитата в тему

ВРИО ГУБЕРНАТОРА СЕВАСТОПОЛЯ МИХАИЛ РАЗВОЖАЕВ: «Сейчас задача — доделать реставрационные работы, убрать строительную технику и рабочие городки с наших площадей, помыть тротуары, полить деревья и наслаждаться обновленной Большой Морской»

на километр, была практически полностью разрушена. Большую Морскую восстановили в городское первой, работы на ней завершились в начале 1950-х годов. Тогда и был определен современный архитектурный облик улицы, одна из неперемных составляющих которой — возведенные по индивидуальным проектам здания из белого инкерманского камня.

Работы по реконструкции Большой Морской и на прилегающих площадях начались в ноябре 2019 года. Всю зиму и начало весны движение в центре города было ограничено, рейсовым автобусам, троллейбусам и маршруткам периодически меняли схемы проезда. Площадь Ушакова — одна из визитных карточек города — более полугодом напоминала объект после бомбардировки, обходить ремонтников пешеходам приходилось сложными путями. Работы не прерывались и в апреле, несмотря на ограничительные меры, введенные из-за пандемии COVID-19. Рабочие трудились на стройплощадке в масках, перед сменой каждый сотрудник компании-подрядчика проходил медосмотр с измерением температуры. Однако, по мнению многих горожан, игра стоила свеч: как и было запланировано, преобразование одной из центральных артерий Севастополя завершилось до майских праздников.

Результаты работ действительно впечатляют. На площади Ушакова появился фонтан с подсветкой и лаундж-зоной, рассчитанной, прежде всего, на детей. Место невзрачных сувенирных павильонов заняла площадка с качелями и гамаками, рядом — множество скамеек. Новая зона отдыха появилась и на противоположной оконечности Большой Морской — на площади Лазарева. Ремонтники обновили асфальт и разметку на проезжей части, выложили тротуары светло-серыми гранитными плитами, заменили на центральной улице города все подземные коммуникации. Обустроена ливневая канализация, заменены фонари, установлены современные телефонные будки.

Много внимания в ходе реконструкции было уделено озеленению: по всей Большой Морской высадили 373 дерева и порядка 17 тысяч многолетних кустарников. Правда, вырубка старых деревьев вызвала недовольство у части севастопольцев, но, надо сказать, что новые деревья выглядят так, словно росли здесь годами. К слову, для растений спроектирована специальная система полива.

Останавливаться на достигнутом власти города не намерены. Как сообщили «СГ» в пресс-службе Севастополя, принято решение продолжить реконструкцию центральной части города и отремонтировать проспект Нахимова, а также идущую параллельно Большой Морской улице Ленина. Однако перед началом работ севастопольские власти намерены провести общественное обсуждение архитектурных решений, как это уже было и накануне реконструкции Большой Морской. Возможно, что в финансировании нового проекта также примет участие правительство Москвы.

Малевич «за рубль»

В Курске впервые заключили договор на аренду объекта культурного наследия

Наталья ЕМЕЛЬЯНОВА

Недавно Курский городской комитет по управлению муниципальным имуществом провел первый аукцион на право заключения договора аренды объекта культурного наследия «Дом А.Ф. Безходарного, конец XIX — начало XX века», более известного как «Дом Малевича». Это первый случай в городе, когда здание-памятник будет передано в аренду на льготных условиях.

Напомним, что программа «аренда за рубль» предусматривает особый порядок сдачи в аренду неиспользуемых объектов культурного наследия, находящихся в неудовлетворительном состоянии. В этом случае арендатор берет на себя обязательство в срок, не превышающий семи лет, привести объект в порядок за свой счет, после чего получает право на аренду на срок до 49 лет по ставке 1 рубль за 1 кв. метр в год. После полного исполнения арендатором обязательств по проведению объекта культурного наследия в порядок он приобретает право сдавать арендованное имущество в субаренду или предоставлять его в безвозмездное пользование.

Для участия в аукционе было подано три заявки, а победителем стал индивидуальный предприниматель О.И. Лифинцев, депутат Курского городского собрания. «Я — общественный деятель, который любит свой город, мои планы связаны с возможностью открытия в доме творческого пространства или архи-



Столица помогла

Главную улицу Севастополя отремонтировали впервые за семьдесят лет

Дмитрий ЕМЕЛЬЯНОВ (Севастополь)

В конце апреля в Севастополе завершилась реконструкция главной улицы города — Большой Морской — и двух прилегающих к ней площадей — Лазарева и Ушакова. Осуществить этот масштабный проект удалось во многом благодаря финансовой помощи правительства Москвы, выделившего на эти цели около 2,3 млрд рублей.

Большая Морская улица была отстроена вскоре после основания Севастополя в 1786 году.

Во время Великой Отечественной войны главная магистраль города, протянувшаяся примерно

После реконструкции на Большой Морской и прилегающих площадях появились новые скамейки и павильоны



Справочно

■ Казимир Малевич — российский и советский художник-авангардист, педагог, теоретик искусства, философ. Он писал картины в разных стилях: неопримитивизме, импрессионизме, алогизме и кубизме. Но ни один из них не отражал его взгляд на реальность, поэтому художник разработал новое направление — супрематизм. Позже идеи супрематизма стали использоваться не только в живописи, но и в других сферах — дизайне, архитектуре, кинематографе.

тектурного бюро, — заявил он. — Считаю правильным выделить комнату для интерактивного музея Малевича или музей-комнату, в которой бы рассказывалось о знаменитом художнике... У активистов города была идея создать квартал Малевича, думаю, дом в котором он жил, прекрасно в нее впишется. Возможно, будет реализована идея тропы Казимира Малевича». Создать в Курске квартал Малевича ранее предложила представитель общественности Наталья Олявникова.

В Курск семья Малевичей переехала в 1896 году. Казимир Малевич устроился чертежником в Управление Московско-Курской железной дороги, а в свободное время продолжал рисовать. Летом 1905 года Малевич подал документы в Московское училище живописи, ваяния и зодчества, но его не приняли. Из Курска он приезжал поступать в училище еще два раза — в 1906-м и 1907-м годах, но безрезультатно. В 1907 году Казимир Малевич окончательно перебрался из Курска в Москву.

ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ, ФУНКЦИИ И ПОЛНОМОЧИЯ УЧРЕДИТЕЛЯ КОТОРОГО ОСУЩЕСТВЛЯЕТ МИНИСТЕРСТВО СТРОИТЕЛЬСТВА И ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, И ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ ЗАКРЕПЛЕННОГО ЗА НИМ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА

за 2019 год

Периодичность: на 01 января года, следующего за отчетным

| | | | |
|--|---|---------|------------|
| Наименование учреждения | На 01 января 2020 г. Федеральное автономное учреждение «Федеральный центр нормирования, стандартизации и технической оценки соответствия в строительстве» (ФАУ «ФЦС») | Дата | коды |
| Идентификационный номер налогоплательщика (ИНН) | | по ОКПО | 44416204 |
| Код причины постановки на учет учреждения (КПП) | | | 7736151499 |
| Единица измерения: рубли | | по ОКЕИ | 772201001 |
| Наименование органа, осуществляющего функции и полномочия учредителя | Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации (Минстрой России) | | 383 |
| Адрес фактического места нахождения учреждения | Код по реестру участников бюджетного процесса, а также юридических лиц, не являющихся участниками бюджетного процесса 109316, г. Москва, Волгоградский просп., д. 45, стр. 1 | | 069 |
| | | | 00131489 |

Раздел 1. Общие сведения об учреждении

1.1. Состав наблюдательного совета учреждения

1.1.1. Состав наблюдательного совета учреждения в году, предшествующем отчетному году

| № п/п | Фамилия, имя и отчество (при наличии) | Должность |
|---|---|---|
| 1 | | |
| Председатель наблюдательного совета учреждения | | |
| 1 | Мавляров Хамит Давлетарович Волков Дмитрий Анатольевич (с 27.12.2018 г.) | заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации |
| Члены наблюдательного совета учреждения | | |
| 1 | Ковалевский Дмитрий Николаевич Сперанский Олег Вадимович (с 27.12.2018 г.) | помощник Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации директор Правового департамента Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации |
| 2 | Вершинин Андрей Юрьевич | заместитель начальника Управления отраслевых организаций и зарубежной собственности Федерального агентства по управлению государственным имуществом |
| 3 | Когай Вадим Савельевич Викторов Михаил Юрьевич (с 27.12.2018 г.) | член Президиума Правления Некоммерческого партнерства «Объединение предпринимательских организаций «ОПОРА» председатель Комитета по градостроительной политике, строительству и промышленности строительных материалов Московской конфедерации промышленников и предпринимателей (работодателей) |
| 4 | Гарнец Анатолий Маркович Мамедов Тофик Имидович (с 27.12.2018 г.) | директор по науке ООО «Институт общественных зданий» кандидат технических наук, лауреат Премии Правительства Российской Федерации в области науки и техники, Заслуженный строитель Российской Федерации |
| 5 | Слепак Марина Семеновна | председатель Совета Ассоциации СРО «Лига проектировщиков подземных сооружений, метрополитенов и других объектов строительства» |
| 6 | Цой Сергей Петрович | Управляющий делами в ранге Вице-президента НП «Роснефть» |
| 7 | Жиляев Алексей Викторович | начальник управления технической оценки соответствия в строительстве ФАУ «ФЦС» |
| 8 | Пармонова Инна Валерьевна | помощник директора по персоналу ФАУ «ФЦС» |

1.1.2. Состав наблюдательного совета учреждения в отчетном году

| № п/п | Фамилия, имя и отчество (при наличии) | Должность |
|---|---------------------------------------|---|
| 1 | | |
| Председатель наблюдательного совета учреждения | | |
| 1 | Волков Дмитрий Анатольевич | заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации |
| Члены наблюдательного совета учреждения | | |
| 1 | Сперанский Олег Вадимович | директор Правового департамента Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации |
| 2 | Вершинин Андрей Юрьевич | заместитель начальника Управления отраслевых организаций и зарубежной собственности Федерального агентства по управлению государственным имуществом |
| 3 | Викторов Михаил Юрьевич | председатель Комитета по градостроительной политике, строительству и промышленности строительных материалов Московской конфедерации промышленников и предпринимателей (работодателей) |
| 4 | Мамедов Тофик Имидович | кандидат технических наук, лауреат Премии Правительства Российской Федерации в области науки и техники, Заслуженный строитель Российской Федерации |
| 5 | Слепак Марина Семеновна | председатель Совета Ассоциации СРО «Лига проектировщиков подземных сооружений, метрополитенов и других объектов строительства» |
| 6 | Цой Сергей Петрович | Управляющий делами в ранге Вице-президента НП «Роснефть» |
| 7 | Жиляев Алексей Викторович | начальник управления технической оценки соответствия в строительстве ФАУ «ФЦС» |
| 8 | Пармонова Инна Валерьевна | помощник директора по персоналу ФАУ «ФЦС» |

1.2. Исчерпывающий перечень видов деятельности (с указанием основных видов деятельности и иных видов деятельности, не являющихся основными), которые учреждение вправе осуществлять в соответствии с его учредительными документами

1.2.1. Перечень видов деятельности, которые учреждение вправе осуществлять в соответствии с его учредительными документами в году, предшествующем отчетному году

| № п/п | Наименование вида деятельности |
|--|--|
| 1 | |
| Основные виды деятельности | |
| 1 | Организация и проведение работ по технической оценке пригодности для применения в строительстве на территории Российской Федерации новой продукции – строительных материалов, изделий, конструкций и технологий, требования к которым не регламентированы полностью или частично и от которых зависит безопасность и надежность зданий и сооружений |
| 2 | Подготовка технических заключений, проектов документов (технических свидетельств), необходимых для подтверждения пригодности новых строительных материалов, изделий и конструкций, требования к которым не регламентированы полностью или частично действующими строительными нормами и правилами, государственными стандартами и другими нормативными документами |
| 3 | Разработка по заданию Учредителя предложений к проектам нормативных правовых актов и других документов в сфере технического регулирования в строительстве |
| 4 | Организация и проведение по заданию Учредителя работ по экспертизе проектов нормативных документов по проектированию и строительству, специальных технических условий для разработки проектной документации на объекты капитального строительства, подготовка по ним заключений |
| 5 | Организация и проведение по заданию Учредителя работ по актуализации, пересмотру сводов правил и других нормативных технических документов, разработке проектов сводов правил и других нормативных документов по проектированию и строительству, актуализации признаваемых сводами правил ранее утвержденных строительных норм и правил, перечней национальных стандартов и сводов правил и изменений к ним |
| 6 | Обеспечение регистрации в установленном законодательством Российской Федерации порядке национальных стандартов, сводов правил по проектированию и строительству и актуализированных строительных норм и правил |
| 7 | Обеспечение работы секретариата технического комитета по стандартизации (ТК 465 «Строительство») по разработке и экспертизе национальных стандартов в строительстве, промышленности строительных материалов и строительной индустрии, подготовке по ним заключений |
| 8 | Обеспечение работы секретариата Межгосударственной научно-технической комиссии по стандартизации, техническому нормированию и оценке соответствия в строительстве по организации разработки и проведению экспертизы межгосударственных нормативных документов по проектированию и строительству, промышленности строительных материалов и строительной индустрии, подготовке по ним заключений, их согласованию и принятию в государствах – участниках Содружества Независимых Государств, государствах-членах Евразийского экономического союза |
| 9 | Выполнение по заданиям аккредитующих органов работ по проверке организаций с последующей подготовкой материалов для их аккредитации в качестве испытательных лабораторий (центров) и органов, осуществляющих деятельность в сфере оценки и подтверждения соответствия в строительстве, включая обязательное подтверждение соответствия продукции требованиям технических регламентов, а также проведение работ по проверке деятельности соответствующих аккредитованных организаций в утвержденной области аккредитации с последующей подготовкой материалов для подтверждения их соответствия критериям аккредитации, установленным для таких организаций |
| 10 | Организация и выполнение работ по изданию и распространению нормативных технических документов, в том числе сводов правил, методических документов в области строительства |
| 11 | Организация и выполнение работ по формированию и ведению автоматизированной информационной системы технического нормирования и оценки соответствия в строительстве |
| 12 | Мониторинг и анализ действующих нормативных технических документов в сфере строительства в целях разработки предложений по актуализации и обеспечению согласованности соответствующих документов |
| 13 | Организация и проведение научно-исследовательских (НИР) и опытно-конструкторских (НИОКР) работ, обеспечивающих определение нормируемых параметров, содержащихся в нормативных технических документах в сфере строительства |
| 14 | Организация и проведение методической и разъяснительной работы по вопросам технического нормирования в сфере строительства |
| Иные виды деятельности, не являющиеся основными | |
| 1 | Экспертные, консультационные, информационные, методические услуги по вопросам разработки и применения нормативных документов в строительстве |
| 2 | Организация проведения прикладных научно-исследовательских (НИР) и опытно-конструкторских (НИОКР) работ в установленной сфере деятельности Учреждения |
| 3 | Выполнение по заявкам граждан и организаций работ по подтверждению соответствия продукции, работ, услуг и систем качества требованиям, предъявляемым к ним техническими регламентами, стандартами и другими нормативными техническими документами |
| 4 | Методическое и консультационное обеспечение повышения квалификации специалистов органов государственной власти Российской Федерации, субъектов и муниципальных образований Российской Федерации, субъектов и государств – участников Содружества Независимых Государств, субъектов и государств-членов Евразийского экономического союза в установленной сфере деятельности Учреждения |
| 5 | Издание, распространение, реализация нормативных технических документов, в том числе сводов правил, методических документов, информационно-справочных материалов (печатной продукции и электронно-цифровых носителей) в области строительства |
| 6 | Организация конференций, выставок, семинаров, курсов повышения квалификации в установленной сфере деятельности Учреждения |

1.2.2. Перечень видов деятельности, которые учреждение вправе осуществлять в соответствии с его учредительными документами в отчетном году

| № п/п | Наименование вида деятельности |
|-----------------------------------|---|
| 1 | |
| Основные виды деятельности | |
| 1 | Организация и проведение работ по технической оценке пригодности для применения в строительстве на территории Российской Федерации новой продукции – строительных материалов, изделий, конструкций и технологий, требования к которым не регламентированы полностью или частично и от которых зависит безопасность и надежность зданий и сооружений |
| 2 | Подготовка технических заключений, проектов документов (технических свидетельств), необходимых для подтверждения пригодности новых строительных материалов, изделий и конструкций, требования к которым не регламентированы полностью или частично действующими строительными нормами и правилами, государственными стандартами и другими нормативными документами |
| 3 | Разработка по заданию Учредителя предложений к проектам нормативных правовых актов и других документов в сфере технического регулирования в строительстве |
| 4 | Организация и проведение по заданию Учредителя работ по экспертизе проектов нормативных документов по проектированию и строительству, специальных технических условий для разработки проектной документации на объекты капитального строительства, подготовка по ним заключений |
| 5 | Организация и проведение по заданию Учредителя работ по актуализации, пересмотру сводов правил и других нормативных технических документов, разработке проектов сводов правил и других нормативных документов по проектированию и строительству, актуализации признаваемых сводами правил ранее утвержденных строительных норм и правил, перечней национальных стандартов и сводов правил и изменений к ним |
| 6 | Обеспечение регистрации в установленном законодательством Российской Федерации порядке национальных стандартов, сводов правил по проектированию и строительству и актуализированных строительных норм и правил |

ОТЧЕТ

| | |
|--|---|
| 7 | Обеспечение работы секретариата технического комитета по стандартизации (ТК 465 «Строительство») по разработке и экспертизе национальных стандартов, стандартов организаций, сводов правил и других нормативных технических и методических документов в строительстве, промышленности строительных материалов и строительной индустрии, подготовке по ним заключений, а также по участию в разработке и экспертизе проектов международных стандартов, региональных стандартов, межгосударственных стандартов, формированию позиций по проектам международных стандартов с учетом национальных интересов |
| 8 | Обеспечение работы секретариата Межгосударственной научно-технической комиссии по стандартизации, техническому нормированию и оценке соответствия в строительстве по организации разработки и проведению экспертизы межгосударственных нормативных документов по проектированию и строительству, промышленности строительных материалов и строительной индустрии, подготовке по ним заключений, их согласованию и принятию в государствах – участниках Содружества Независимых Государств, государствах-членах Евразийского экономического союза |
| 9 | Выполнение по заданиям аккредитующих органов работ по проверке организаций с последующей подготовкой материалов для их аккредитации в качестве испытательных лабораторий (центров) и органов, осуществляющих деятельность в сфере оценки и подтверждения соответствия в строительстве, включая обязательное подтверждение соответствия продукции требованиям технических регламентов, а также проведение работ по проверке деятельности соответствующих аккредитованных организаций в утвержденной области аккредитации с последующей подготовкой материалов для подтверждения их соответствия критериям аккредитации, установленным для таких организаций |
| 10 | Организация и выполнение работ по изданию и распространению нормативных технических документов, в том числе методических документов в области строительства |
| 11 | Организация и выполнение работ по формированию и ведению автоматизированной информационной системы технического нормирования и оценки соответствия в строительстве |
| 12 | Организация и выполнение работ по формированию и ведению реестра документов в области инженерных изысканий, проектирования, строительства и сноса |
| 13 | Организация и выполнение работ по созданию, развитию и эксплуатации государственной информационной системы обеспечения градостроительной деятельности Российской Федерации |
| 14 | Организация и выполнение работ по формированию и ведению классификатора строительной информации |
| 15 | Организация, проведение по заданию Учредителя прикладных научных исследований, в том числе: — организация, проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, обеспечивающих определение нормируемых параметров, содержащихся в нормативных технических документах в сфере строительства; — организация, проведение работ по мониторингу и анализу действующих нормативных технических документов в сфере строительства в целях разработки предложений по актуализации и обеспечению согласованности соответствующих документов; — организация, проведение работ по разработке методических материалов по применению нормативных технических документов при проектировании зданий и сооружений; — организация, проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, необходимых для внедрения технологий информационного моделирования на всех этапах жизненного цикла объектов капитального строительства; — организация, проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, необходимых для нормативного и методического обеспечения экономически эффективного проектирования |
| 16 | Организация и проведение методической и разъяснительной работы по вопросам технического нормирования в сфере строительства |
| 17 | Обеспечение работы базовой организации государств – участников Содружества Независимых Государств по проблемам технического регулирования в строительном комплексе |
| 18 | Организация и обеспечение разработки проектной документации, повторного использования для осуществления экономически эффективного проектирования |
| 19 | Организация и проведение публичных конкурсов на выполнение произведенной архитектуры и градостроительства |
| 20 | Организация конференций, выставок, семинаров в установленной сфере деятельности Учреждения |
| Иные виды деятельности, не являющиеся основными | |
| 1 | Экспертные, консультационные, информационные, методические услуги по вопросам разработки и применения нормативных документов в строительстве |
| 2 | Организация, проведение прикладных научных исследований в установленной сфере деятельности Учреждения |
| 3 | Выполнение по заказам граждан и организаций работ по подтверждению соответствия продукции, работ, услуг и систем качества требованиям, предъявляемым к ним техническими регламентами, стандартами и другими нормативными техническими документами |
| 4 | Методическое и консультационное обеспечение повышения квалификации специалистов органов государственной власти Российской Федерации, субъектов и муниципальных образований Российской Федерации, субъектов и государств – участников Содружества Независимых Государств, субъектов и государств-членов Евразийского экономического союза в установленной сфере деятельности Учреждения |
| 5 | Издание, распространение, реализация нормативных технических документов, в том числе сводов правил, методических документов, информационно-справочных материалов (печатной продукции и электронно-цифровых носителей) в области строительства |
| 6 | Организация конференций, выставок, семинаров, курсов повышения квалификации в установленной сфере деятельности Учреждения |
| 7 | Организация и проведение работ по актуализации, пересмотру сводов правил и других нормативных технических документов, разработке проектов сводов правил и других нормативных технических документов в установленной сфере деятельности Учреждения |

1.3. Перечень услуг (работ), которые оказываются потребителям за плату в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами с указанием потребителей указанных услуг (работ)

1.3.1. Перечень услуг (работ), которые оказывались потребителям за плату в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами с указанием потребителей указанных услуг (работ) в году, предшествующем отчетному году

| № п/п | Наименование услуги (работы) | Категория потребителей услуги (работы) |
|-------|--|--|
| 1 | Подготовка заключений (техническая оценка) для подтверждения пригодности для применения в строительстве новой продукции, требования к которой не регламентированы нормативными документами полностью или частично и от которой зависят безопасность и надежность зданий и сооружений | юридические лица |

1.3.2. Перечень услуг (работ), которые оказываются потребителям за плату в случаях, предусмотренных нормативными правовыми актами с указанием потребителей указанных услуг (работ) в отчетном году

| № п/п | Наименование услуги (работы) | Категория потребителей услуги (работы) |
|-------|--|--|
| 1 | Подготовка заключений (техническая оценка) для подтверждения пригодности для применения в строительстве новой продукции, требования к которой не регламентированы нормативными документами полностью или частично и от которой зависят безопасность и надежность зданий и сооружений | юридические лица |

1.4. Перечень документов (с указанием номеров, даты выдачи и срока действия), на основании которых учреждение осуществляет свою деятельность

1.4.1. Перечень разрешительных документов, на основании которых учреждение осуществляло деятельность в году, предшествующем отчетному году

| № п/п | Наименование документа | Номер документа | Дата выдачи | Срок действия |
|-------|---|----------------------|-------------|---------------|
| 1 | Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц о юридическом лице, зарегистрированном до 1 июля 2002 года (ОГРН 1027739860818) | серия 77 № 007052747 | 23.12.2002 | — |

1.4.2. Перечень разрешительных документов, на основании которых учреждение осуществляло деятельность в отчетном году

| № п/п | Наименование документа | Номер документа | Дата выдачи | Срок действия |
|-------|---|----------------------|-------------|---------------|
| 1 | Свидетельство о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц о юридическом лице, зарегистрированном до 1 июля 2002 года (ОГРН 1027739860818) | серия 77 № 007052747 | 23.12.2002 | — |

1.5. Количество структурных подразделений (за исключением обособленных структурных подразделений (филиалов)*: _____ — _____

1.6. Сведения о численности и квалификации сотрудников учреждения в отчетном году, количестве штатных единиц учреждения, задействованных в осуществлении основных видов деятельности, штатных единиц учреждения, осуществляющих правовое и кадровое обеспечение, бухгалтерский учет, административно-хозяйственное обеспечение, информационно-техническое обеспечение, делопроизводство, вакантных должностей

| № п/п | Наименование показателя | На начало отчетного года | На конец отчетного года (при изменении количества штатных единиц, указываются причины, приведшие к их изменению) |
|-------|---|---|---|
| 1 | Численность учреждения (для казенных учреждений), численность в соответствии с утвержденным штатным расписанием учреждения (для бюджетных и автономных учреждений), единицы | 88 | 92 (изменения организационной структуры в связи с производственной необходимостью в соответствии с финансовым обеспечением выполнения учреждением государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в рамках плана финансово-хозяйственной деятельности) |
| 2 | Фактическая численность учреждения, единицы | 79 | 88 |
| | в том числе: по уровню квалификации сотрудников учреждения (уровню образования) | 72 имеют высшее образование, в том числе ученые степени: 3 доктора наук, 12 кандидатов наук | 81 имеют высшее образование, в том числе ученые степени: 3 доктора наук, 12 кандидатов наук |
| 3 | Количество штатных единиц учреждения, задействованных в осуществлении основных видов деятельности* | — | — |
| 4 | Количество штатных единиц учреждения, осуществляющих правовое и кадровое обеспечение, бухгалтерский учет, административно-хозяйственное обеспечение, информационно-техническое обеспечение, делопроизводство* | — | — |
| 5 | Количество вакантных должностей* | — | — |

1.7. Сведения о среднегодовой численности и средней заработной плате сотрудников учреждения

| № п/п | Наименование показателя | В году, предшествующем отчетному году | В отчетном году |
|-------|--|---------------------------------------|-----------------|
| 1 | Среднегодовая численность сотрудников учреждения, единицы | 75 | 79 |
| 2 | Средняя заработная плата сотрудников учреждения, рубли, в том числе: | 280 283,14 | 255 312,30 |
| 2.1 | руководителя | 700 125,59 | 625 696,12 |
| 2.2 | заместителей руководителя | 626 650,23 | 432 978,07 |
| 2.3 | специалистов | 254 591,78 | 241 158,33 |

1.8. Информация об осуществлении деятельности, связанной с выполнением работ или оказанием услуг, в соответствии с обязательствами перед страховщиком по обязательному социальному страхованию за отчетный год и год, предшествующий отчетному

В отчетном году и году, предшествующем отчетному, деятельность, связанная с выполнением работ или оказанием услуг, в соответствии с обязательствами перед страховщиком по обязательному социальному страхованию учреждением не осуществлялась

Раздел 2. Результат деятельности учреждения

2.1. Изменение (увеличение, уменьшение) балансовой (остаточной) стоимости нефинансовых активов относительно предыдущего отчетного года

| № п/п | Наименование показателя | На начало отчетного года | На конец отчетного года | Изменение, % ((гр.4 - гр.3): гр.3 * 100) |
|-------|---|--------------------------|-------------------------|---|
| 1 | Балансовая (остаточная) стоимость нефинансовых активов | 870 264 712,85 | 996 902 729,09 | 14,55 |
| 2 | Общая сумма выставленных требований в возмещение ущерба по недостаткам и хищениям материальных ценностей, денежных средств, а также от порчи материальных ценностей | — | — | — |

2.2. Изменение (увеличение, уменьшение) дебиторской и кредиторской задолженности учреждения в разрезе поступлений (выплат), предусмотренных планом финансово-хозяйственной деятельности учреждения, относительно предыдущего отчетного года (в процентах) с указанием причин образования просроченной кредиторской задолженности, а также дебиторской задолженности, нереальной к взысканию

| № п/п | Наименование показателя | На начало отчетного года, рубли | На конец отчетного года | | Изменение, % ((гр.4 - гр.3): гр.3 * 100) | Причины образования просроченной кредиторской задолженности и дебиторской задолженности, нереальной к взысканию |
|-------|--|---------------------------------|--|--|---|---|
| | | | Всего, рубли | в том числе: | | |
| | | | просроченная кредиторская задолженность, рубли | дебиторская задолженность, нереальная к взысканию, рубли | | |
| 1 | Дебиторская задолженность, всего | 2 220 559 754,73 | 3 362 826 008,01 | Х | — | Х |
| | в том числе: | Х | Х | Х | Х | Х |
| | Дебиторская задолженность по доходам | 2 214 952 417,72 | 3 358 984 266,94 | — | — | 51,65 |
| | Дебиторская задолженность по расходам | 2 122 051,42 | 1 532 635,70 | — | — | -27,78 |
| | Прочие расчеты с дебиторами | 3 485 285,59 | 2 309 105,37 | — | — | -33,75 |
| 2 | Кредиторская задолженность, всего | 81 441 181,93 | 44 325 173,87 | — | Х | Х |
| | в том числе: | Х | Х | Х | Х | Х |
| | Кредиторская задолженность по доходам | 20 644 733,83 | 13 769 726,42 | — | — | -33,30 |
| | Кредиторская задолженность по выплатам | 60 711 206,89 | 26 472 783,14 | — | — | -56,40 |
| | Кредиторская задолженность по платежам в бюджеты | 85 241,21 | 4 082 664,31 | — | — | 4 689,54 |

ОТЧЕТ

2.3. Общая сумма выставленных требований о возмещении ущерба по недостаткам и хищениям материальных ценностей, денежных средств, а также от порчи материальных ценностей, рубль: _____

2.4. Сведения о суммах доходов, полученных учреждением от оказания (выполнения) частично платных, полностью платных услуг (работ), при осуществлении основных видов деятельности сверх государственного задания, при осуществлении иных видов деятельности, о ценах (тарифах) на частично платные и полностью платные услуги (работы), оказываемые (выполняемые) потребителям (в динамике в течение отчетного периода), об общем количестве потребителей, воспользовавшихся услугами (работами) учреждения за год, в том числе количество потребителей, воспользовавшихся бесплатными, частично платными и полностью платными для потребителей услугами (работами), по видам услуг (работ), о средней стоимости для потребителей получения частично платных и полностью платных услуг (работ) по видам услуг (работ)

2.4.1. Сведения о суммах доходов, полученных учреждением от оказания (выполнения) частично платных, полностью платных услуг (работ), при осуществлении основных видов деятельности сверх государственного задания, при осуществлении иных видов деятельности, о ценах (тарифах) на частично платные и полностью платные услуги (работы), оказываемые (выполняемые) потребителям, об общем количестве потребителей, воспользовавшихся услугами (работами) учреждения, о средней стоимости для потребителей получения частично платных и полностью платных услуг (работ) в году, предшествующем отчетному

| № п/п | Наименование услуги (работы) | Тип услуги (работы) (бесплатная, частично платная, полностью платная) | Общее количество потребителей, воспользовавшихся услугами (работами) учреждения за год, единицы | Цены (тарифы) на частично платные и полностью платные услуги (работы), рубль | | Сумма доходов, полученных учреждением от оказания (выполнения) частично платных и полностью платных услуг (работ), рубль | Средняя стоимость для потребителей получения частично платных и полностью платных услуг (работ), рубль |
|--------|--|---|---|--|-----------------------|--|--|
| | | | | на начало года | на конец года | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 (гр.7 : гр.4) |
| | Подготовка заключений (техническая оценка) для подтверждения пригодности для применения в строительстве новой продукции, требования к которой не регламентированы нормативными документами полностью или частично и от которой зависят безопасность и надежность зданий и сооружений | платная | 248 | 112 289,0 – 251 679,0 | 112 289,0 – 251 679,0 | 50 286 790,0 | 202 769,31 |
| Всего: | | | 248 | X | X | 50 286 790,0 | X |

2.4.2. Сведения о суммах доходов, полученных учреждением от оказания (выполнения) частично платных, полностью платных услуг (работ), при осуществлении основных видов деятельности сверх государственного задания, при осуществлении иных видов деятельности, о ценах (тарифах) на частично платные и полностью платные услуги (работы), оказываемые (выполняемые) потребителям, об общем количестве потребителей, воспользовавшихся услугами (работами) учреждения, о средней стоимости для потребителей получения частично платных и полностью платных услуг (работ) в отчетном году

| № п/п | Наименование услуги (работы) | Тип услуги (работы) (бесплатная, частично платная, полностью платная) | Общее количество потребителей, воспользовавшихся услугами (работами) учреждения за год, единицы | Цены (тарифы) на частично платные и полностью платные услуги (работы), рубль | | Сумма доходов, полученных учреждением от оказания (выполнения) частично платных и полностью платных услуг (работ), рубль | Средняя стоимость для потребителей получения частично платных и полностью платных услуг (работ), рубль |
|--------|--|---|---|--|------------------------|--|--|
| | | | | на начало года | на конец года | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 (гр.7 : гр.4) |
| | Подготовка заключений (техническая оценка) для подтверждения пригодности для применения в строительстве новой продукции, требования к которой не регламентированы нормативными документами полностью или частично и от которой зависят безопасность и надежность зданий и сооружений | платная | 268 | 112 289,0 – 251 679,0 | 112 289,0 – 278 170,37 | 56 944 851,73 | 212 480,79 |
| Всего: | | | 268 | X | X | 56 944 851,73 | X |

2.5. Количество жалоб потребителей и принятые по результатам их рассмотрения меры

| № п/п | Наименование услуги (работы) | Количество жалоб потребителей, единицы | Принятые меры по результатам рассмотрения жалоб |
|-------|--|--|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Подготовка заключений (техническая оценка) для подтверждения пригодности для применения в строительстве новой продукции, требования к которой не регламентированы нормативными документами полностью или частично и от которой зависят безопасность и надежность зданий и сооружений | 2 | По итогам судебного производства признаны необоснованными |

2.6. Сведения о суммах плановых и кассовых поступлений (с учетом возвратов) в разрезе поступлений и суммах плановых и кассовых выплат

(с учетом восстановленных кассовых выплат) в разрезе выплат, предусмотренных планом финансово-хозяйственной деятельности учреждения

2.6.1. Сведения о суммах плановых поступлений (с учетом возвратов), предусмотренных планом финансово-хозяйственной деятельности учреждения

| Наименование показателя | Код строки | Код по бюджетной классификации Российской Федерации (КОСГУ) | Аналитический код | Сумма, рубль | | | | | | | |
|---|------------|---|-------------------|---------------|--|--|--|---|--|---------------|---|
| | | | | всего | в том числе: | | | | поступления от оказания услуг (выполнения работ) на платной основе и от иной приносящей доход деятельности | | |
| | | | | | субсидия на финансовое обеспечение выполнения бюджетного (автономного) задания | субсидии, предоставляемые на иные цели | субсидии на осуществление капитальных вложений | средства обязательного медицинского страхования | всего | из них гранты | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | |
| Остаток средств на начало текущего финансового года | | | | 152901317,05 | 60005585,25 | – | – | – | – | 92895731,80 | – |
| Поступления, всего | 100 | | | 1303093415,50 | 1151288800,0 | – | – | – | – | 151804615,50 | – |
| в том числе: | | | | | | | | | | | |
| Доходы от оказания услуг, работ | 120 | 130 | | 1310574839,50 | 1151288800,0 | – | – | – | – | 159286039,50 | – |
| Штрафы, пени, неустойки, возмещение ущерба | 130 | 140 | | 2227467,0 | – | – | – | – | – | 2227467,0 | – |
| Прочие доходы | 160 | 180 | | -9708891,0 | – | – | – | – | – | -9708891,0 | – |

2.6.2. Сведения о суммах кассовых поступлений (с учетом возвратов), предусмотренных планом финансово-хозяйственной деятельности учреждения

| Наименование показателя | Код строки | Код по бюджетной классификации Российской Федерации (КОСГУ) | Аналитический код | Сумма, рубль | | | | | | | |
|--|------------|---|-------------------|---------------|--|--|--|---|--|---------------|---|
| | | | | всего | в том числе: | | | | поступления от оказания услуг (выполнения работ) на платной основе и от иной приносящей доход деятельности | | |
| | | | | | субсидия на финансовое обеспечение выполнения бюджетного (автономного) задания | субсидии, предоставляемые на иные цели | субсидии на осуществление капитальных вложений | средства обязательного медицинского страхования | всего | из них гранты | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | |
| Поступления, всего | 010 | | | 1301510036,68 | 1151288800,0 | – | – | – | – | 150221236,68 | – |
| в том числе: | | | | | | | | | | | |
| Доходы от оказания услуг, работ | | 130 | | 1309082678,48 | 1151288800,0 | – | – | – | – | 157793878,48 | – |
| Штрафы, пени, неустойки, возмещение ущерба | | 140 | | 2136249,20 | – | – | – | – | – | 2136249,20 | – |
| Прочие доходы | | 180 | | -9708891,0 | – | – | – | – | – | -9708891,0 | – |

2.6.3. Сведения о суммах плановых выплат (с учетом восстановленных кассовых выплат), предусмотренных планом финансово-хозяйственной деятельности учреждения

| Наименование показателя | Код строки | Код по бюджетной классификации Российской Федерации (код видов расходов) | Аналитический код | Сумма, рубль | | | | | | | |
|--|------------|--|-------------------|---------------|--|--|--|---|--|---------------|---|
| | | | | всего | в том числе: | | | | поступления от оказания услуг (выполнения работ) на платной основе и от иной приносящей доход деятельности | | |
| | | | | | субсидия на финансовое обеспечение выполнения бюджетного (автономного) задания | субсидии, предоставляемые на иные цели | субсидии на осуществление капитальных вложений | средства обязательного медицинского страхования | всего | из них гранты | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | |
| Выплаты всего: | | | | 1456087685,31 | 1212437511,28 | – | – | – | – | 243650174,03 | – |
| в том числе: | | | | | | | | | | | |
| заработная плата | 212 | 111 | | 322506286,15 | 269506286,15 | – | – | – | – | 5300000,0 | – |
| иные выплаты персоналу учреждений, за исключением фонда оплаты труда | 213 | 112 | | 4930000,0 | – | – | – | – | – | 4930000,0 | – |
| начисления на выплаты по оплате труда | 216 | 119 | | 97259862,98 | 81253862,98 | – | – | – | – | 16006000,0 | – |
| прочие расходы | 230 | 850 | | 1721726,81 | 271726,81 | – | – | – | – | 1450000,0 | – |
| Прочая закупка товаров, работ и услуг всего: | 260 | 244 | | 1029669809,37 | 861405635,34 | – | – | – | – | 168264174,03 | – |
| услуги связи | 260 | 244 | | 3695257,97 | 1695257,97 | – | – | – | – | 2000000,0 | – |
| транспортные услуги | 260 | 244 | | 19474284,0 | 12474284,0 | – | – | – | – | 7000000,0 | – |
| коммунальные услуги | 260 | 244 | | 3172343,19 | 1172343,19 | – | – | – | – | 2000000,0 | – |
| арендная плата за пользование имуществом | 260 | 244 | | 13753290,08 | 4253290,08 | – | – | – | – | 9500000,0 | – |
| работы, услуги по содержанию имущества | 260 | 244 | | 6707378,22 | 2707378,22 | – | – | – | – | 4000000,0 | – |
| прочие работы, услуги | 260 | 244 | | 385082262,16 | 262018088,13 | – | – | – | – | 123064174,03 | – |
| страхование | 260 | 244 | | 2624846,54 | 24846,54 | – | – | – | – | 2600000,0 | – |
| Приобретение основных средств | 260 | 244 | | 6000000,0 | – | – | – | – | – | 6000000,0 | – |
| Приобретение нематериальных активов | 260 | 244 | | 575072217,80 | 575072217,80 | – | – | – | – | – | – |
| Приобретение материальных запасов | 260 | 244 | | 14087929,41 | 1987929,41 | – | – | – | – | 12100000,0 | – |

2.6.4. Сведения о суммах кассовых выплат (с учетом восстановленных кассовых выплат), предусмотренных планом финансово-хозяйственной деятельности учреждения

| Наименование показателя | Код строки | Код по бюджетной классификации Российской Федерации (код видов расходов) | Аналитический код | Сумма, рубль | | | | | | | |
|--|------------|--|-------------------|---------------|--|--|--|---|--|---------------|---|
| | | | | всего | в том числе: | | | | поступления от оказания услуг (выполнения работ) на платной основе и от иной приносящей доход деятельности | | |
| | | | | | субсидия на финансовое обеспечение выполнения бюджетного (автономного) задания | субсидии, предоставляемые на иные цели | субсидии на осуществление капитальных вложений | средства обязательного медицинского страхования | всего | из них гранты | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | |
| Выплаты всего: | 200 | | | 1257861284,23 | 110440917,48 | – | – | – | – | 153420366,75 | – |
| в том числе: | | | | | | | | | | | |
| заработная плата | | 111 | | 242335943,28 | 227984265,0 | – | – | – | – | 14351678,28 | – |
| иные выплаты персоналу учреждений, за исключением фонда оплаты труда | | 112 | | 4263704,32 | – | – | – | – | – | 4263704,32 | – |
| начисления на выплаты по оплате труда | | 119 | | 52683647,12 | 49495470,03 | – | – | – | – | 3188177,09 | – |
| прочие расходы | | 850 | | 127344,0 | 83243,65 | – | – | – | – | 44100,35 | – |
| Прочая закупка товаров, работ и услуг всего: | | 244 | | 958450645,51 | 826877938,80 | – | – | – | – | 131572706,71 | – |
| услуги связи | | 244 | | 1954905,97 | 1186784,18 | – | – | – | – | 768121,79 | – |
| транспортные услуги | | 244 | | 11240964,0 | 8085000,0 | – | – | – | – | 3155964,0 | – |
| коммунальные услуги | | 244 | | 912864,85 | 448697,25 | – | – | – | – | 464167,60 | – |

ОТЧЕТ

| | | | | | | | | |
|--|-----|--------------|--------------|---|---|---|--------------|---|
| арендная плата за пользование имуществом | 244 | 9729044,64 | 2610000,0 | — | — | — | 7119044,64 | — |
| работы, услуги по содержанию имуществом | 244 | 2559244,47 | 1322452,65 | — | — | — | 1236791,82 | — |
| прочие работы, услуги | 244 | 357724520,56 | 246554181,62 | — | — | — | 111170338,94 | — |
| страхование | 244 | 241946,59 | 24846,54 | — | — | — | 217100,05 | — |
| приобретение основных средств | 244 | 4852221,80 | — | — | — | — | 4852221,80 | — |
| приобретение нематериальных активов | 244 | 564878348,28 | 564878348,28 | — | — | — | — | — |
| приобретение материальных запасов | 244 | 4356584,35 | 1767628,28 | — | — | — | 2588956,07 | — |

2.7. Объем финансового обеспечения выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ), развития учреждения в рамках программ (для бюджетных и автономных учреждений)

| № п/п | Наименование показателя | Сумма, рубль | |
|-------|---|---------------------------------------|------------------|
| | | в году, предшествующем отчетному году | в отчетном году |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Объем финансового обеспечения выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) | 1 039 800 000,00 | 1 151 288 800,00 |
| 2 | Объем финансового обеспечения развития учреждения в рамках программ | — | — |
| | из них: | X | X |
| 2.1 | в форме субсидии на выполнение государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) | — | — |
| 2.2 | в форме субсидий на иные цели, всего | — | — |
| | в том числе: | X | X |
| | — | — | — |
| 3 | Объем финансового обеспечения деятельности, связанной с выполнением работ или оказанием услуг, в соответствии с обязательствами перед страховщиком по обязательному социальному страхованию | — | — |

2.8. Сведения о выполнении мероприятий, осуществляемых в рамках использования предоставленных субсидий на иные цели

| № п/п | Вид субсидии, основание для получения субсидии | Мероприятие | Результат (показатели) | | Объем затрат, рубль | | | | Срок исполнения | | |
|-------|--|-------------|------------------------|-------------|---------------------|-------------|---------------|-----------|-----------------|-------------|-----------|
| | | | Планный | Фактический | Планный | Фактический | Отклонение, % | Пояснение | Планный | Фактический | Пояснение |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — |

2.9. Общие суммы прибыли учреждения после налогообложения, образовавшейся в связи с оказанием (выполнением) учреждением частично платных и полностью платных услуг (работ)

| Наименование показателя | Сумма, рубль | |
|--|---------------------------------------|-----------------|
| | в году, предшествующем отчетному году | в отчетном году |
| 1 | 2 | 3 |
| Прибыль после налогообложения, образовавшаяся в связи с оказанием (выполнением) учреждением частично платных или полностью платных услуг (работ) | 1 757 471,00 | 13 107 442,00 |

2.10. Сведения об исполнении государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) **

Часть 1. Сведения об оказываемых государственных услугах

Раздел 1

Наименование государственной услуги Подготовка заключений (техническая оценка) для подтверждения пригодности для применения в строительстве новой продукции, требования к которой не регламентированы нормативными документами полностью или частично и от которой зависят безопасность и надежность зданий и сооружений

Категории потребителей Юридические лица государственной услуги

Сведения о фактическом достижении показателей, характеризующих объем и (или) качество государственной услуги:

Код по базовому (отраслевому) перечню

АЮ96

| Уникальный номер реестровой записи | Показатель, характеризующий содержание государственной услуги | | | Показатель, характеризующий условия (формы) оказания государственной услуги | | Показатель качества государственной услуги | | | | | | | | |
|------------------------------------|---|---|---|---|--|--|-------------|---|---|----------------------------|-----------------------------------|---|--------------------|----|
| | Подготовка заключений (техническая оценка) для подтверждения пригодности для применения в строительстве новой продукции | 3 | 4 | Формы оказания услуг (работ) | наименование показателя | единица измерения | | значение | | | допустимое (возможное) отклонение | отклонение, превышающее допустимое (возможное) значение | причина отклонения | |
| | | | | | | наименование | код по ОКЕИ | утверждено в государственном задании на год | утверждено в государственном задании на отчетную дату | исполнено на отчетную дату | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 742037Ф.99.0.АЮ96АА16001 | Не устанавливается | | | Не устанавливается | Интегральный показатель качества выполнения услуги | Условная единица | 876 | 1.1700 | | 1.1700 | 0.00 | 0.00 | | |

Сведения о фактическом достижении показателей, характеризующих объем государственной услуги:

| Уникальный номер реестровой записи | Показатель, характеризующий содержание государственной услуги | | | Показатель, характеризующий условия (формы) оказания государственной услуги | | Показатель объема государственной услуги | | | | | | | | | |
|------------------------------------|---|---|---|---|--|--|-------------|---|---|----------------------------|-----------------------------------|---|--------------------|--|------------|
| | Подготовка заключений (техническая оценка) для подтверждения пригодности для применения в строительстве новой продукции | 3 | 4 | Формы оказания услуг (работ) | наименование показателя | единица измерения | | значение | | | допустимое (возможное) отклонение | отклонение, превышающее допустимое (возможное) значение | причина отклонения | Среднегодовой размер платы (цена, тариф) | |
| | | | | | | наименование | код по ОКЕИ | утверждено в государственном задании на год | утверждено в государственном задании на отчетную дату | исполнено на отчетную дату | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| 742037Ф.99.0.АЮ96АА16001 | Не устанавливается | | | Не устанавливается | Заключение о пригодности для применения в строительстве новой продукции (техническая оценка) | Условная единица | 876 | 220.0000 | | 268.0000 | 44 | 0.00 | | | 197.000.00 |

Часть 2. Сведения о выполняемых работах

Раздел 1

Наименование работы Разработка, экспертиза и подготовка к утверждению проектов сводов правил и других нормативных технических документов в сфере строительства

Категории потребителей работы Минстрой России

Сведения о фактическом достижении показателей, характеризующих объем и (или) качество работы:

Код по базовому (отраслевому) перечню

АЮ98

Сведения о фактическом достижении показателей, характеризующих качество работы:

| Уникальный номер реестровой записи | Показатель, характеризующий содержание работы | | | Показатель, характеризующий условия (формы) оказания работы | | Показатель качества работы | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|---|---|---|--|----------------------------|-------------|---|---|----------------------------|-----------------------------------|---|--------------------|----|
| | Утверждение проектов сводов правил и других нормативных технических документов в сфере строительства | 3 | 4 | Формы оказания услуг (работ) | наименование показателя | единица измерения | | значение | | | допустимое (возможное) отклонение | отклонение, превышающее допустимое (возможное) значение | причина отклонения | |
| | | | | | | наименование | код по ОКЕИ | утверждено в государственном задании на год | утверждено в государственном задании на отчетную дату | исполнено на отчетную дату | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 731016Ф.99.1.АЮ98АА02000 | Не устанавливается | | | Не устанавливается | Проект свода правил, проект изменений к сводам правил или проекты других нормативных технических документов, результаты экспертизы сводов правил | Условная единица | 876 | 140.0000 | | 147.0000 | 28 | 0.00 | | |

Раздел 2

Наименование работы Проведение прикладных научных исследований

Категории потребителей В интересах общества работы

Сведения о фактическом достижении показателей, характеризующих объем и (или) качество работы:

Код по базовому (отраслевому) перечню

БВ10

Сведения о фактическом достижении показателей, характеризующих качество работы:

| Уникальный номер реестровой записи | Показатель, характеризующий содержание работы | | | Показатель, характеризующий условия (формы) оказания работы | | Показатель качества работы | | | | | | | | |
|------------------------------------|--|---|---|---|-------------------------|----------------------------|-------------|---|---|----------------------------|-----------------------------------|---|--------------------|----|
| | Утверждение проектов сводов правил и других нормативных технических документов в сфере строительства | 3 | 4 | Формы оказания услуг (работ) | наименование показателя | единица измерения | | значение | | | допустимое (возможное) отклонение | отклонение, превышающее допустимое (возможное) значение | причина отклонения | |
| | | | | | | наименование | код по ОКЕИ | утверждено в государственном задании на год | утверждено в государственном задании на отчетную дату | исполнено на отчетную дату | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |

Сведения о фактическом достижении показателей, характеризующих объем работы:

| Уникальный номер реестровой записи | Показатель, характеризующий содержание работы | | | Показатель, характеризующий условия (формы) оказания работы | | Показатель объема работы | | | | | отклонение, превышающее допустимое (возможное) значение | причина отклонения | | |
|------------------------------------|---|-------------------|-------------|---|---|---|-----------------------------------|-----|----------|----|---|--------------------|------|----|
| | наименование показателя | единица измерения | | значение | | | допустимое (возможное) отклонение | | | | | | | |
| | | наименование | код по ОКЕИ | утверждено в государственном задании на отчетную дату | утверждено в государственном задании на отчетную дату | исполнено на отчетную дату | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 730000Ф.99.1.БВ10АА00006 | | | | | | Количество научно-исследовательских работ | Единица | 642 | 146.0000 | | 146.0000 | 29 | 0.00 | |

Раздел 3

Наименование работы Ведение информационных ресурсов и баз данных
Категории потребителей Юридические лица; Органы государственной власти; Органы местного самоуправления; Муниципальные учреждения; Государственные учреждения; Физические лица

Сведения о фактическом достижении показателей, характеризующих объем и (или) качество работы:

Код по базовому (отраслевому) перечню

АЖ46

Сведения о фактическом достижении показателей, характеризующих качество работы:

| Уникальный номер реестровой записи | Показатель, характеризующий содержание работы | | | Показатель, характеризующий условия (формы) оказания работы | | Показатель качества работы | | | | | отклонение, превышающее допустимое (возможное) значение | причина отклонения | | |
|------------------------------------|---|-------------------|-------------|---|---|----------------------------|-----------------------------------|---|----|----|---|--------------------|----|----|
| | наименование показателя | единица измерения | | значение | | | допустимое (возможное) отклонение | | | | | | | |
| | | наименование | код по ОКЕИ | утверждено в государственном задании на отчетную дату | утверждено в государственном задании на отчетную дату | исполнено на отчетную дату | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| | | | | | | | | | | | | | | |

Сведения о фактическом достижении показателей, характеризующих объем работы:

| Уникальный номер реестровой записи | Показатель, характеризующий содержание работы | | | Показатель, характеризующий условия (формы) оказания работы | | Показатель объема работы | | | | | отклонение, превышающее допустимое (возможное) значение | причина отклонения | | |
|------------------------------------|---|-------------------|-------------|---|---|---|-----------------------------------|-----|--------|----|---|--------------------|------|----|
| | наименование показателя | единица измерения | | значение | | | допустимое (возможное) отклонение | | | | | | | |
| | | наименование | код по ОКЕИ | утверждено в государственном задании на отчетную дату | утверждено в государственном задании на отчетную дату | исполнено на отчетную дату | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| 631100Ф.99.1.АЖ46АА00006 | | | | | | количество информационных ресурсов и баз данных | Единица | 642 | 1.0000 | | 1.0000 | 0.00 | 0.00 | |

2.11. Сведения об оказании учреждением государственных услуг (выполнении работ) сверх государственного задания (для бюджетных и автономных учреждений)

| № п/п | Наименование государственной услуги (работы) | Единица измерения | Объем оказанных услуг (выполненных работ) сверх государственного задания | |
|-------|--|-------------------|--|-----------------|
| | | | в году, предшествующем отчетному году | в отчетном году |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Подготовка заключений (техническая оценка) для подтверждения пригодности для применения в строительстве новой продукции, требования к которой не регламентированы нормативными документами полностью или частично и от которой зависит безопасность и надежность зданий и сооружений | Ед. | 33 | 48 |
| 2 | Разработка, экспертиза и подготовка к утверждению проектов сводов правил и других нормативных технических документов в сфере строительства | Ед. | 11 | 7 |
| 3 | Проведение прикладных научных исследований | Ед. | 3 | — |

2.12. Сведения об иных видах деятельности (доля объема услуг (работ) в рамках осуществления иных видов деятельности в общем объеме осуществляемых учреждением услуг (работ))*

| № п/п | Наименование показателя | В году, предшествующем отчетному году | В отчетном году |
|-------|---|---------------------------------------|-----------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Общий объем оказанных учреждением услуг (выполненных работ), тыс. рублей | — | — |
| 2 | Объем оказанных учреждением услуг (выполненных работ) в рамках осуществления иных видов деятельности, тыс. рублей | — | — |
| 3 | Доля объема услуг (работ) в рамках осуществления иных видов деятельности в общем объеме осуществляемых учреждением услуг (работ), % (п.2: п.1 x 100%) | — | — |

2.13. Информация о показателях кассового исполнения бюджетной сметы учреждения и показателях доведенных лимитов бюджетных обязательств (для казенных учреждений)

Раздел 3. Об использовании имущества, закрепленного за учреждением

3.1. Сведения об общей балансовой (остаточной) стоимости имущества, закрепленного за учреждением на праве оперативного управления в отчетном году

| № п/п | Наименование показателя | На начало отчетного года | | На конец отчетного года | |
|-------|---|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| | | Балансовая стоимость, рубли | Остаточная стоимость, рубли | Балансовая стоимость, рубли | Остаточная стоимость, рубли |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | Общая стоимость имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления | 1 686 799 431,15 | 870 145 821,25 | 2 362 528 900,29 | 956 132 671,09 |
| 2 | Общая стоимость объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления | 0,00 | 0,00 | 31 586 691,18 | — |
| 3 | Общая стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в аренду | — | — | — | — |
| 4 | Общая стоимость недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в безвозмездное пользование | — | — | — | — |
| 5 | Общая стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления | 1 686 799 431,15 | 870 145 821,25 | 2 330 942 209,11 | 956 132 671,09 |
| 6 | Общая стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в аренду | — | — | — | — |
| 7 | Общая стоимость движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в безвозмездное пользование | — | — | — | — |
| 8 | Общая стоимость особо ценного движимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления | 1 664 620 734,5 | 866 324 759,08 | 2 309 542 921,22 | 953 332 297,12 |

3.2. Сведения об общей балансовой (остаточной) стоимости недвижимого имущества, приобретенного учреждением за счет средств, выделенных учреждению на указанные цели Министерством и за счет доходов, полученных от платных услуг и иной приносящей доход деятельности

| № п/п | Наименование показателя | На конец отчетного года | |
|-------|---|-----------------------------|-----------------------------|
| | | Балансовая стоимость, рубли | Остаточная стоимость, рубли |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Общая стоимость недвижимого имущества, приобретенного учреждением в отчетном году за счет средств, выделенных учреждению на указанные цели Министерством | — | — |
| 2 | Общая стоимость недвижимого имущества, приобретенного учреждением в отчетном году за счет доходов, полученных от платных услуг и иной приносящей доход деятельности | — | — |

3.3. Сведения о общей площади и количестве объектов имущества, закрепленного за учреждением на праве оперативного управления, а также находящегося у учреждения на основании договора аренды или безвозмездного пользования

| № п/п | Наименование показателя | На начало отчетного года | | На конец отчетного года | |
|-------|--|--------------------------|--------|-------------------------|---|
| | | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1 | Количество объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, единицы | 2 | 5 | — | — |
| 2 | Общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления, м ² | 1095,0 | 487,10 | — | — |
| 3 | Общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в аренду, м ² | — | — | — | — |
| 4 | Общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на праве оперативного управления и переданного в безвозмездное пользование, м ² | — | — | — | — |
| 5 | Общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у учреждения на основании договора аренды, м ² | 136,6 | 972,8 | — | — |
| 6 | Общая площадь объектов недвижимого имущества, находящегося у федерального учреждения на основании договора безвозмездного пользования, м ² | — | 930,90 | — | — |
| 7 | Общая площадь объектов недвижимого имущества, арендованного для размещения учреждения *, м ² | — | — | — | — |

3.4. Объем средств, полученных в отчетном году от распоряжения имуществом, находящимся у учреждения на праве оперативного управления, рубли: _____

Раздел 4. О показателях эффективности деятельности учреждения*

4.1. Сведения о видах деятельности учреждения, в отношении которых установлен показатель эффективности, правовых актах, устанавливающих показатели эффективности деятельности учреждения в отношении реализуемого учреждением вида деятельности, о достижении показателей эффективности деятельности учреждения*

| № п/п | Наименование вида деятельности | Наименование показателя эффективности деятельности учреждения | Правовой акт, устанавливающий показатель эффективности деятельности учреждения | Единица измерения показателя эффективности деятельности учреждения | Целевое значение на отчетный период, установленное в правовом акте | Фактическое значение, достигнутое за отчетный период |
|-------|--------------------------------|---|--|--|--|--|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| — | — | — | — | — | — | — |

* Заполняется в отношении учреждений, которые в случаях, предусмотренных федеральными законами, наделены полномочиями по исполнению государственных функций, а также осуществляют полномочия по обеспечению деятельности федеральных государственных органов, осуществляющих функции и полномочия учредителя таких учреждений.

** Сведения формируются по форме, установленной приложением № 2 к Положению о формировании государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного задания, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2015 г. № 640 «О порядке формирования государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2015, № 28, ст. 4226; 2019, № 28, ст. 3796).

ПРОЕКТ



Парфенон на Шпрее

Открытие Галереи Джеймса Симона в Берлине стало одним из главных архитектурных событий минувшего года

Оксана САМБОРСКАЯ

18 мая мир отмечает Международный день музеев. В последние годы роль этих культурных учреждений существенно изменилась: из хранилищ исторических и художественных ценностей они превращаются в открытые общественные пространства. Меняется и подход к проектированию музейных зданий, в основе архитектурных проектов лежит музеологическая концепция открытости и доступности культурного наследия.

Прошлый год был отмечен целым рядом крупных архитектурных проектов, связанных с музейным делом. Одним из самых интересных стало открытие галереи Джеймса Симона на Музейном острове Берлина, входящем в список объектов Всемирного наследия UNESCO. Звездный британский архитектор Дэвид Чипперфильд сумел деликатно вписать выразительную и лаконичную современную постройку в существующий контекст. За связь с классической традицией галерею называют «Парфеноном на Шпрее». Сразу после открытия Галерея Джеймса Симона получила приз Немецкого музея архитектуры, которым ежегодно отмечают самые выдающиеся здания в стране.

Центр наук и искусств на острове на реке Шпрее в Берлине создал кайзер Фридрих Вильгельм IV. Первый музей здесь построили в 1830 году, а спустя сто лет, в 1930-м, здесь появился Пергамский музей. Вторая Мировая война нанесла музейному центру большой урон — здания были разрушены более чем на 70%. Реставрационные работы начались лишь после объединения Германии.

Дэвида Чипперфильда с Музейным островом связывают почти двадцать лет работы. В 1999 году Берлин утвердил разработанный Чипперфильдом мастер-план, который предусматривал восстановление памятников и объединение их в единый ансамбль. В 2011 году проект реконструкции Нового Музея, построенного в 1859 году, принес Чипперфильду главную архитектурную награду Евросоюза — премию Миса ван дер

Роз, на которую помимо него претендовали такие звезды, как Заха Хадид, Жан Нувель и Бернар Чуми. В этом проекте архитектор применил новый подход, который не предполагал ни перестройку оригинального здания, ни современное дополнение, которое бы контрастировало с исторической тканью. Вместо этого был использован археологический подход — первоначальный объем дополнили новыми строительными секциями, создающими преемственность с существующей структурой.

Галерею Джеймса Симона возвели на месте склада в юго-западной части острова. Она названа в честь мецената Джеймса Симона, в начале 1900-х годов пожертвовавшего берлинским музеям 10 тысяч ценных экспонатов. Среди сокровищ, которые коллекционер передал в дар Германии, знаменитый бюст царицы Нефертити и Вавилонские ворота богини Иштар. Архитектурное решение здания поддерживает тему «форумной архитектуры», начало которой почти двести лет назад положил архитектор Карл-Фридрих Шинкель. Лейтмотивом проекта стали тонкие колонны, три широких пролета между удлиненным цоколем и нижней колоннадой приглашают посетителей в здание.

Подобно Пирамиде Лувра, которая стала одновременно новой достопримечательностью и логистическим хабом главного музейного центра Франции, Галерея Джеймса Симона служит новым входом в комплекс знаменитых музеев Берлина и увязывает воедино весь ансамбль. Из просторного фойе со стойкой информации и турникетами посетители могут попасть в Пергамский музей, цокольный этаж связан с Новым и Старым музеями и музеем Боде. Из фойе можно

пройти в столовую и на просторную террасу, которая тянется по всей длине здания вдоль канала. Уровнем ниже расположены музейный магазин, гардеробы, туалеты, камера хранения. В цоколе спланировали временные выставочные площадки и лекторий на 300 мест.



Справочно

■ Дэвид Чипперфильд входит в число крупнейших архитекторов мира. Среди его работ немало проектов реконструкции исторических зданий. Чипперфильд удостоен престижных наград и званий за выдающиеся достижения в области архитектуры, включая членство в британской Королевской академии художеств, рыцарский титул, орден «За заслуги перед Федеративной Республикой Германия» и Императорскую премию Ассоциации искусств Японии. Архитектор является также членом градостроительного совета Сколково. В 2010 году бюро David Chipperfield Architects выиграло конкурс на проект Пермского театра оперы и балета, в 2014 году — конкурс на проект штаб-квартиры Нобелевского комитета в Стокгольме.